

ÎNCHEIERE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Cimișlia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Gospodăriilor Țărănești „Izvoarele Lunguței” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La 16 noiembrie 2015, Asociația Gospodăriilor Țărănești „Izvoarele Lunguței” (în continuare AGȚ „Izvoarele Lunguței”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL), intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” (în continuare SA „Moldtelecom”) cu privire la contestarea actului administrativ. (f.d.5-6 vol.I)

Prin hotărârea din 10 ianuarie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de AGȚ „Izvoarele Lunguței” a fost admisă parțial. (f.d.39 vol.II)

Prin decizia din 17 mai 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul depus de ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, casată integral hotărârea din 10 ianuarie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată. (f.d.91 vol.II)

La 16 aprilie 2019 ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL a depus cerere privind strămutarea cauzei conform competenței teritoriale. (f.d.181 vol.II)

Prin încheierea din 27 mai 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a dispus transmiterea prezentei cauze de contencios administrativ pentru examinare de către instanța competentă, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani. (f.d.190 vol.II)

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ pentru examinarea conflictului negativ de competență de către Curtea Supremă de Justiție, cu suspendarea din oficiu a procesului intentat la cererea de chemare în judecată

depusă de AGȚ „Izvoarele Lunguței” împotriva ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, intervenient accesoriu SA „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, până la soluționarea conflictului de competență jurisdicțională. (f.d.195-197 vol.II)

În motivarea încheierii s-a făcut trimitere la faptul că, la momentul depunerii cererii de chemare în judecată și acceptării pentru examinare în procedura contenciosului administrativ, era în vigoare Legea contenciosului administrativ din 10 februarie 2000 (în vigoare din 10 august 2000, abrogată la 1 aprilie 2019, Legea 116 din 19 iulie 2018), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului. La caz, competența Judecătoria Cimișlia, nu a fost atribuită printr-o lege specială, prin urmare prevederile art.258 alin.(2) al Codului administrativ, care stabilesc că procedurile de contencios administrativ atribuite înaintea intrării în vigoare a prezentului cod, prin legi speciale, în competența altor instanțe de judecată se vor transmite după intrare în vigoare a prezentului cod instanțelor competente conform prevederilor prezentului cod, nu sunt aplicabile prezentei spețe.

A constatat că competență de a examina prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Cimișlia, sediul Central.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoria Cimișlia, sediul Central de a judeca prezenta cauză din următoarele considerente.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează, că în data de 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art.257 alin. (1) din codul respectiv.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătoria și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă, că la 16 noiembrie 2015 AGȚ „Izvoarele Lunguței” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” SRL, intervenient accesoriu SA „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ. (f.d.5-6 vol.I)

Prin încheierea din 27 mai 2019 a Judecătoria Cimișlia, sediul Central, în temeiul art. 196, 198 din Codul administrativ cererea de chemare în judecată depusă de AGȚ „Izvoarele Lunguței” a fost strămutată spre examinare instanței competente, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani. (f.d.190 vol.II)

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a constatat apariția unui conflict negativ de competență între Judecătoria Cimișlia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și s-a dispus transmiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională. (f.d.195-197 vol.II)

În acest context, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Judecătoria Cimișlia, sediul Central, cu respectarea competenței, conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019) și neîntemeiat a fost expeditată după competență Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În conformitate cu art. 258 alin. (3), propoziția a doua, din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Codul administrativ.

În speță, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale și, prin urmare, Judecătoria Cimișlia, sediul Central urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, conform prevederilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competență să examineze prezenta cauză este Judecătoria Cimișlia, sediul Central, unde și urmează a fi remisă cauza.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Gospodăriilor Țărănești „Izvoarele Lunguței” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu

Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Gospodăriilor Țărănești „Izvoarele Lunguței” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Gaz Natural Fenosa Furnizare Energie” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, se remite Judecătoria Cimișlia, sediul Central pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu