

Dosarul nr. 3ra-585/19

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni (L. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Toderăș, E. Rățoi și G. Liulca)

DECIZIE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecătorii

Oleg Sternioală
Ion Druță
Iurie Bejenaru
Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Zaim Veronica,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, Primarului comunei Tîrnova, r-nul Dondușeni, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actelor administrative, anularea actelor juridice, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul depus de către Zaim Veronica și Zaim Ion, fiind menținută hotărârea din 26 iulie 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni,

c o n s t a t ă:

Zaim Ion și Zaim Veronica au depus cerere de chemare în judecată la 28 iulie 2016 împotriva Consiliului local Tîrnova, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție și repararea prejudiciului moral.

În motivarea pretențiilor reclamanții au indicat că la începutul lunii martie 2016 s-au adresat cu o cerere în adresa primarului comunei Tîrnova, raionul

Dondușeni privind acordarea unui teren pentru pășunatul bovinelor în regiunea s. Elenovca, comuna Tîrnova.

La 8 mai 2016 prin intermediul oficiului poștal au recepționat decizia Consiliului local Tîrnova nr. 3/8 din 6 mai 2016 prin care a fost respinsă cererea lor privind alocarea terenului pentru pășunatul animalelor pe teritoriul s. Elenovca, pe motiv că prin decizia nr. 2/2 din 16 martie 2016 pășunile deja au fost atribuite pentru amplasarea stânelor și pentru pășunat.

Prin pct. 2 al deciziei nr. 2/2 din 16 martie 2016 a Consiliului local al com. Tîrnova, r-nul Dondușeni, au fost distribuite pășuni pentru amplasarea stânelor pentru pășunat mai multor cetățeni, printre care și lui Panțîr Valeriu și Sorocean Lilian.

Consideră Zaim Ion și Zaim Veronica că ultimilor neîntemeiat i s-au repartizat teren pentru pășunat. Conform pct. 3 al acestei decizii s-a aprobat modelul contractului, iar prin pct. 7 s-a stabilit termenul de achitare a taxei pentru pășunat. Contrar prevederilor Legii privind administrația publică locală și Legii privind deetatzizarea proprietății publice, consiliul local Tîrnova a dat terenurile în arendă fără licitație publică, iar contractele de locațiune au fost întocmite fără temeiuri legale, nu cuprind datele prevăzute de lege, nu sunt întocmite acte de predare-preluare a terenului arendat, stabilirea plății de arendă, sunt emise contrar prevederilor legii.

Au solicitat anularea pct. 2 și 7 din decizia consiliului local al comunei Tîrnova nr. 2/2 din 16 martie 2016 și a punctului 3, doar în privința lui Panțîr Valeriu și Sorocean Lilian, anularea deciziei nr. 3/8 din 6 mai 2016 și nr. 4/5 din 22 iunie 2016 ca fiind ilegale.

La 2 decembrie 2016 Zaim Ion și Zaim Veronica au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, primarul comunei Tîrnova cu privire la anularea actelor administrative.

În motivarea pretențiilor au afirmat că la 13 iulie 2016 au înaintat primarului și Consiliului local Tîrnova două cereri cu privire la autorizarea construirii unei încăperi capitale nelocative cu dimensiunile 5x5 m, pentru întreținerea animalelor pe terenul cu suprafața de 0,3 ha, aflat în proprietatea privată în extravilanul s. Elenovca comuna Tîrnova, atribuirea, familiei Zaim, nou formate, a unui sector de teren din rezerva intravilanului comunei Tîrnova pentru construcția unei case individuale de locuit, anexei gospodărești și grădinii în mărime de 0,12 ha.

S-a invocat că la 7 septembrie 2016 au recepționat decizia Consiliului local al comunei Tîrnova nr. 5/11 din 8 august 2016 privind respingerea cererii referitoare la autorizarea construcției încăperii și decizia nr. 5/12 din 8 august 2016 privind respingerea cererii referitoare la atribuirea familiei Zaim a unui lot de teren pentru construcția unei case individuale de locuit.

Prin decizia nr. 5/11 din 8 august 2016 au fost informați că nici primarul, nici Consiliul local nu eliberează autorizații pentru efectuarea construcțiilor, refuzând totodată nejustificat în admiterea cererii, prin care au solicitat autorizarea construirii unei încăperi capitale nelocative pe terenul aflat în proprietatea privată, sub pretextul că terenul respectiv se află în vecinătate cu cimitirul din s. Elinovca și din această cauză creșterea și adăpostirea animalelor cornute mari nu este binevenită.

Au mai precizat reclamantii că necătând la faptul că au anexat la cerere actele ce confirmă formarea unei familii noi și anterior au beneficiat de acordarea gratuită a sectorului de teren pentru construcția unei case individuale de locuit, prin refuzul Consiliului local al comunei Tîrnova în satisfacerea cererii, sub un pretext formal s-au încălcat flagrant drepturile stabilite prin lege.

S-a specificat că anterior niciunul nu a făcut uz de acest drept, iar deținerea în proprietatea reclamantilor a bunurilor imobile, procurate din contul său, nu constituie impediment și nu poate servi temei pentru respingerea cererii privind acordarea sectorului de teren.

Au solicitat Zaim Ion și Zaim Veronica anularea deciziei Consiliului local comunal Tîrnova nr. 5/11 din 8 august 2016 ca fiind emisă contrar prevederilor legii și cu încălcarea competenței stabilite și obligarea primarului comunei Tîrnova de a elibera pe numele reclamantilor certificatul de urbanism și autorizația de construire a unei încăperi capitale nelocativă cu dimensiunile 5x5 m pentru întreținerea animalelor pe terenul cu suprafața de 0,3 ha, aflat în proprietate privată, în extravilanul satului Elenovca comunei Tîrnova. Anularea deciziei consiliului local comunei Tîrnova nr. 5/12 din 8 august 2016 ca fiind emisă contrar prevederilor legii și obligarea consiliului comunei Tîrnova să adopte decizia privind atribuirea familiei reclamantilor în temeiul art. 11 Cod funciar a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha pe teritoriul comunal Tîrnova pentru construcția unei case individuale de locuit.

Prin încheierea din 12 decembrie 2016 a Judecătoriei Dondușeni acțiunea înaintată de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local al comunei Tîrnova, primarului comunei Tîrnova, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la anularea actelor administrative și acțiunea înaintată de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local al comunei Tîrnova raionul Dondușeni, Primarul comunei Tîrnova cu privire la anularea actelor administrative, au fost conexe într-o singură procedură, (f.d. 56 vol. I).

La 23 februarie 2017 Zaim Iona și Zaim Veronica au depus cerere prin care și-au concretizat pretențiile (f.d. 81, vol. I).

Astfel, suplimentar reclamantii au solicitat repararea prejudiciului moral de către administrația publică locală, estimat la suma de 30 000 de lei.

Prin hotărârea din 8 noiembrie 2017 a Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local Tîrnova, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actelor administrative, anularea actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată și cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local al comunei Tîrnova raionul Dondușeni și Primarului comunei Tîrnova cu privire la anularea actelor administrative, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

S-a dispus încasarea din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica în beneficiul statului, în mod solidar taxa de stat în mărime de 100 lei. (f.d. 191, 204-210, vol. I).

Prin decizia din 22 martie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de către Zaim Veronica împotriva hotărârii din 8 noiembrie 2017 a Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, fiind casată hotărârea contestată, cauza civilă fiind remisă pentru rejudecare, în instanța de fond, în alt complet de judecată, (f.d. 27, 28-32, vol. II).

Instanța de apel a conchis că la examinarea pricinii, instanța de fond a încălcat prevederile art. 37¹ Cod de procedură civilă, examinându-le în procedura contenciosului administrativ, pricina fiind examinată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Prin încheierea din 19 aprilie 2018 a Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni s-a dispus antrenarea în proces a Angelei Galețchi, Victor Țurcan și Gospodăriei Țărănești „Marcel Bejenaru” în calitate de intervenienți accesorii (f.d. 38-39, vol. II).

Prin hotărârea din 26 iulie 2018 a Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local Țirnova, r-nul Dondușeni, Primarului comunei Țirnova, r-nul Dondușeni, Panțir Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actelor administrative, anularea actelor juridice, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată a fost respinsă.

S-a dispus încasarea în mod solidar din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei (f.d. 90, 111-120, vol. II).

Pentru a hotărâ astfel, prima instanță a concluzionat că reclamanții, pentru eliberarea autorizației de construcție și a certificatului de urbanism urmau să respecte prevederile art. 12 și 36 din Legea nr. 163 din 9 iulie 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, care reglementează condițiile de eliberare certificatului de urbanism și a autorizației de construcție, or aceste acte de către reclamanți nu au fost prezentate Primăriei Țirnova.

Totodată, potrivit prevederilor legale menționate certificatul de urbanism pentru proiectare se elaborează în baza documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului de către organele locale de arhitectura și urbanism din cadrul administrației publice locale. Primăria Țirnova nu dispune de serviciul arhitectură, iar astfel de acte se eliberează de arhitectorul raionului, unde urmau să se adreseze reclamanții.

Totodată, s-a accentuat că Zaim Ion nu dispune de viză de reședință permanentă în comuna Țirnova, r-nul Dondușeni, prin urmare cererea sa cu privire la atribuirea unui teren gratuit pentru construcții nu întrunește condițiile stabilite prin lege.

Mai mult, reclamanții în ședință au confirmat că dispun de gospodărie proprie în satele Baraboi, Plop și Mihăileni, prin urmare, ei nu pot beneficia de teren pentru construcții și în comuna Țirnova.

Manifestând dezacord față de hotărârea primei instanțe, Zaim Veronica și Zaim Ion au contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri prin care pretențiile să fie admise.

Prin decizia din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul depus de către Zaim Veronica și Zaim Ion, fiind menținută hotărârea din 26 iulie 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni (f.d. 165, 166-177, vol. II).

Pentru a decide astfel, instanța de apel a concluzionat că prima instanță a elucidat toate circumstanțele pricinii, a apreciat obiectiv și sub toate aspectele probele administrate la dosar și în consecință a fost emisă o soluție corectă.

Invocând ilegalitatea deciziei instanței de apel, Zaim Veronica, la 12 martie 2019, a contestat-o cu recurs solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care pretențiile să fie admise.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel, nu a constatat toate circumstanțele importante pentru soluționarea corectă a cauzei, fiind încălcate normele de drept procedural și aplicate eronat normele de drept material.

Colegiul menționează că prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

Potrivit art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Potrivit art. 434 Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Instanța de recurs constată că la dosar este atașată scrisoarea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2019, prin care a fost expediată în adresa părților copia deciziei instanței de apel (f.d. 178, vol. II), fiind recepționată de către recurentă la 1 martie 2019 (f.d. 186, vol. II).

Prin urmare, completul specializat constată că recursul declarat de către Zaim Veronica, la 12 martie 2019 a fost depus în termen.

Copia recursului a fost expediată în adresa intimaților la 5 aprilie 2019, iar la 25 aprilie 2019, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit referința prin care Primarul comunei Tîrnova, r-nul Dondușeni a solicitat respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul declarat de către Zaim Veronica întemeiat și care urmează a fi admis.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 248 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă decizie prin care casează parțial decizia instanței de apel și emite o altă decizie în partea casată.

Din materialele cauzei rezultă că Zaim Ion și Zaim Veronica au depus cerere de chemare în judecată la 28 iulie 2016 împotriva Consiliului local Tîrnova, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru”, prin care au solicitat anularea pct. 2 și 7 din decizia consiliului local al comunei Tîrnova nr. 2/2 din 16 martie 2016 și a punctului 3, doar în privința lui Panțîr Valeriu și Sorocean Lilian, anularea deciziei nr. 3/8 din 6 mai 2016 și nr. 4/5 din 22 iunie 2016 ca fiind ilegale.

La 2 decembrie 2016 Zaim Ion și Zaim Veronica au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, primarul comunei Tîrnova, prin care au solicitat anularea deciziei Consiliului local comunal Tîrnova nr. 5/11 din 8 august 2016 ca fiind emisă contrar prevederilor legii și cu încălcarea competenței stabilite și obligarea primarului comunei Tîrnova de a elibera pe numele reclamantilor certificatul de urbanism și autorizația de construire a unei încăperi capitale nelocativă cu dimensiunile 5x5 m pentru întreținerea animalelor pe terenul cu suprafața de 0,3 ha, aflat în proprietate privată, în extravilanul satului Elenovca comuna Tîrnova. Anularea deciziei consiliului local comunei Tîrnova nr. 5/12 din 8 august 2016 ca fiind emisă contrar prevederilor legii și obligarea consiliului comunei Tîrnova să adopte decizia privind atribuirea familiei reclamantilor în temeiul art. 11 Cod funciar a unui sector de teren cu suprafața de 0,12 ha pe teritoriul comunal Tîrnova pentru construcția unei case individuale de locuit și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 12 decembrie 2016 a Judecătoriei Dondușeni, cauzele indicate mai sus au fost conexate într-o singură procedură.

Fiind investită cu judecarea cauzei respective, prima instanță prin hotărârea din 26 iulie 2018 a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, Primarului comunei Tîrnova, r-nul Dondușeni, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actelor administrative, anularea actelor juridice, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Totodată a dispus încasarea în mod solidar din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei.

Instanța de apel, prin decizia din 22 ianuarie 2019 a respins apelul depus de către Zaim Veronica și Zaim Ion, menținînd hotărârea din 26 iulie 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Analizînd criticile invocate asupra temeiniciei deciziei recurate, Colegiul consideră că sunt întemeiate argumentele exprimate de către recurent, or soluția instanței de apel este parțial incorectă, adoptată cu încălcarea normelor de procedură și cu aplicarea eronată a normelor de drept material, care afectează legalitatea deciziei contestate și însuși conținutul unui proces echitabil.

Prin prisma art. 6 CEDO și art. 241 Cod de procedură civilă, întru asigurarea legalității și temeiniciei hotărârii, instanțele de judecată au obligația de a-și motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părților și legile de care s-a călăuzit instanța.

Totodată, Curtea Europeană în jurisprudența sa constantă subliniază și faptul că „orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale. Dreptul la un proces echitabil vizează respectarea principiului egalității armelor, care consimte că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajoasă în raport cu adversul”.

Instanța de recurs punctează că deși la soluționarea pricinii au fost stabilite circumstanțele care au importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, concluzia instanțelor ierarhic inferioare despre necesitatea încasării din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica în beneficiul statului a sumei de 100 de lei cu titlu de taxă de stat, este eronată. Astfel, în partea respectivă decizia instanței de apel, și hătărârea primei instanțe urmează a fi casate, în partea dispunerii încasării taxei de stat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reliefa prevederile art. 195 Cod administrativ, care statuează expres că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Astfel, potrivit art. 85 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanții în acțiunile născute din raporturi de contencios administrativ.

Prin urmare, instanța de recurs accentuează că Zaim Ion și Zaim Veronica au înaintat o acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, Primarului comunei Tîrnova, r-nul Dondușeni, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru”, solicitând anularea actelor administrative, anularea actelor juridice, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, acțiune care potrivit normelor de drept procedural citate, nu se impune cu taxă de stat.

În aceste circumstanțe, instanțele ierarhic inferioare, eronat au dispus încasarea din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica, în beneficiul statului a sumei de 100 de lei cu titlu de taxă de stat.

Din considerentele sus-menționate și având în vedere că circumstanțele pricinii au fost constatate pe deplin de către prima instanță și instanța de apel, nefiind necesară verificarea suplimentară, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, în partea dispunerii încasării taxei de stat.

Referitor la celelalte argumente expuse în cererea de recurs, Colegiul le apreciază critic, deoarece ele sînt analogice celor invocate atât în acțiunea înaintată, cât și în cererea de apel, care a fost obiectul de examinare și instanțele inferioare, cu lux de amănunte le-au dat aprecierea cuvenită. La moment nefiind necesară o nouă apreciere.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se casează parțial decizia din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Bălți și hotărârea din 26 iulie 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Zaim Ion și Zaim Veronica împotriva Consiliului local Tîrnova, r-nul Dondușeni, Primarului comunei Tîrnova, r-nul Dondușeni, Panțîr Valeriu și Sorocean Lilia, intervenienți accesorii Galețchi Angela, Țurcan Victor, Gospodăria Țărănească „Marcel Bejenaru” cu privire la contestarea actelor administrative, anularea actelor juridice, obligarea emiterii actului administrativ, obligarea eliberării certificatului de urbanism, autorizație de construcție, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, în partea dispunerii încasării din contul lui Zaim Ion și Zaim Veronica, în beneficiul statului a sumei de 100 de lei cu titlu de taxă de stat.

În rest, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Oleg Sternioală

judecătorii

Ion Druță

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Craiu