

## ÎNCHEIERE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Fedosii Cavcaliuc împotriva Consiliului orașenesc Sîngera cu privire la contestarea actului administrativ,

### c o n s t a t ă:

La 27 aprilie 2018, Fedosii Cavcaliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orașenesc Sîngera cu privire la anularea deciziei nr. 1/34 din 2 februarie 2018 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind acordarea premiului anual persoanelor care dețin funcții de demnitate publică și funcționarilor publici din cadrul administrației publice locale a or. Sîngera și alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea premiului anual”.

Prin încheierea din 6 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

Prin încheierea din 3 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost declinată competența de la examinarea cauzei, aceasta fiind redistribuită judecătorului Marcel Gandrabur din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 27 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost strămutată cauza conform competenței la Curtea de Apel Chișinău, bazându-se pe prevederile art. 191 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 18 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de Justiție și a fost suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Fedosii Cavcaliuc împotriva Consiliului orașenesc Sîngera cu privire la contestarea actului administrativ.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

În temeiul art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Conform art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Art. 10 din Codul administrativ, statuează expres că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În speță, se menționează că obiectul examinării în contencios administrativ îl constituie – decizia nr. 1/34 din 2 februarie 2018 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind acordarea premiului anual persoanelor care dețin funcții de demnitate publică și funcționarilor publici din cadrul administrației publice locale a or. Sîngera și alocarea mijloacelor financiare pentru achitarea premiului anual”.

Deci, actul contestat de către Fedosii Cavcaliuc se referă la un caz individual în domeniul dreptului public și în privința anumitor persoane.

Prin urmare, se reține că competența este atribuită judecătoriei conform normelor codului administrativ, și respectiv, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare.

Relaționând starea de fapt constatată, la normele de drept supra nominalizate, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței jurisdicționale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ, Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 191 alin. (1), 200 alin. (3), 230, din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Fedosii Cavcaliuc împotriva Consiliului orășenesc Sîngera cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Fedosii Cavcaliuc împotriva Consiliului orășenesc Sîngera cu privire la contestarea actului administrativ, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu