

Dosarul nr. 2r-411/19

Prima instanță: Judecătoria Drochia sediul Rîșcani (jud. I. Rabei)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

DECIZIE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Excelent - Green - Agro” împotriva Evgheniei Frecăuțan, Ivan Perju, Zinaidei Lesco, Mariei Curca și Verei Crivceanscaia cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea de a înregistra dreptul de proprietate

împotriva încheierii din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelent - Green - Agro” și remisă cu toate documentele anexate

constată:

La 18 iulie 2018, SRL „Excelent - Green - Agro” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Evgheniei Frecăuțan, Ivan Perju, Zinaidei Lesco, Mariei Curca și Verei Crivceanscaia, intervenient accesoriu Primăria sat. Grinăuți r-nul Rîșcani cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea de a înregistra dreptul de proprietate.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 288 alin. (2), 753 alin. (1) Cod civil, art. 85 alin. (4), 166-167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, recunoașterea valabilității tranzacției de vânzare-cumpărare a 49,06 % din bunul imobil situat în sat. Grinăuți r-nul Rîșcani cu nr. cadastral XXXXX încheiate între SRL „Excelent - Green - Agro” și Evghenia Frecăuțan, Ivan Perju, Zinaida Lesco, Maria Curca și Vera Crivceanscaia, recunoașterea dreptului de proprietate asupra 49,06 % din Atelierul de reparație/construcție agricolă situat în sat. Grinăuți r-nul Rîșcani cu nr. cadastral XXXXX după SRL „Excelent - Green - Agro”, precum și obligarea Serviciului Cadastral Teritorial Rîșcani de a înregistra dreptul de

proprietate asupra 49,06 % din Atelierul de reparație/construcție agricolă situat în sat. Grinăuți r-nul Rîșcani cu nr. cadastral XXXXX după SRL „Excelent - Green - Agro”.

Prin hotărârea din 29 ianuarie 2019 a Judecătorei Drochia sediul Rîșcani, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 20 februarie 2019, SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan a declarat apel împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2019 a Judecătorei Drochia sediul Rîșcani, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 4 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în mărime de 1912 de lei stabilindu-i un termen de până la 22 aprilie 2019 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți, a apelului motivat în original și în atâtea copii câți participanți la proces sunt.

La 22 aprilie 2019, SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan a depus cerere de apel motivată în original și bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1912 de lei.

Prin încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Excelent - Green - Agro” și remisă cu toate documentele anexate.

La 13 mai 2019, prin intermediul poștei electronice, SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan a declarat recurs împotriva încheierii din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării.

A precizat că indicațiile instanței de apel stabilite prin încheierea din 4 aprilie 2019, au fost îndeplinite în termen, apelul motivat a fost înregistrat la 22 aprilie 2019, inclusiv și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 1912 de lei care a fost achitată, iar faptul că apelul motivat nu a fost prezentat în copii în număr necesar este doar o scăpare mecanică, fiind duși în eroare de faptul că toți intimații au aceeași adresă.

Astfel, această neglijare era posibil de reparat chiar la ședința de pregătire a cauzei.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 25 aprilie 2019, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire (f. d. 170), fiind recepționată de reprezentantul recurentei, avocatul Natalia Dragan la 3 mai 2019 și nemijlocit de recurentă la 7 mai 2019, ceea ce se atestă prin avizele de recepție anexate la materialele dosarului (f. d. 171, 175).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 13 mai 2019 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 20 februarie 2019, SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan a declarat apel împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2019 a Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 145-146).

Ca urmare, prin încheierea din 4 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării bonului de plată a taxei de stat în mărime de 1912 de lei stabilindu-i un termen de până la 22 aprilie 2019 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți, a apelului motivat în original și în atâtea copii câți participanți la proces sunt (f. d. 160-161).

Tot actele cauzei atestă că la 22 aprilie 2019, SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2019 a Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani în original și bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1912 de lei (f. d. 165-167).

Este cert și faptul că prin încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Excelent - Green - Agro” și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 168-169).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, că apelanta în termenul acordat nu au lichidat integral indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Instanța de recurs relevă, însă, că soluția instanței de apel conține un formalism excensiv, considerând că prin nedepunerea cererii de apel motivate în copii pentru toți participanții la proces, apelantul nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel de înlăturare a neajunsurilor cererii de apel.

Or, materialele cauzei demonstrează incontestabil că SRL „Excelent - Green - Agro” a lichidat neajunsurile la 22 aprilie 2019, prin depunerea în original a cererii de apel motivată împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2019 a Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1912 de

lei, adică în interiorul termenului acordat de instanța de apel prin încheierea din 4 aprilie 2019, fapt menționat și de instanța de apel în încheierea contestată.

Distinct de cele menționate, se constată temeinicia recursului declarat de SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan și netemeinicia încheierii recurate, având în vedere că dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

Astfel fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SRL „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan, de a casa încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelent - Green - Agro”, reprezentată de avocatul Natalia Dragan.

Se casează încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Excelent - Green - Agro” împotriva Evgheniei Frecăuțan, Ivan Perju, Zinaidei Lesco, Mariei Curca și Verei Crivceanscaia cu privire la recunoașterea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea de a înregistra dreptul de proprietate, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel în fond.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu