

Dosarul nr. 2r-419/19

Prima instanță: Judecătoria Cimișlia sediul central (jud. S. Aramă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud. R. Petrov, N. Bondarenco, S. Pilipenco)

DECIZIE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de notarul public Lilia Burac reprezentată de avocatul Victor Burac

în cauza civilă la cererea Galinei Voitenco cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului de deschidere a succesiunii

împotriva încheierii din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central

constată:

La 26 octombrie 2017, Galina Voitenco a depus cerere cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului de deschidere a succesiunii.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 281 alin. (2) lit. f), 282 CPC, art. 1432 Cod civil, a solicitat admiterea acțiunii, constatarea faptului acceptării sale a succesiunii legale după decesul tatălui Gheorghe Griștiuc, decedat la 13 aprilie 2005, cu ultimul domiciliu în XXXXX compusă din: teren pentru construcții intravilan (lot pe lângă casă) cu suprafața de 0,1748 ha, nr. cadastral XXXXX, pe care sunt amplasate casa de locuit cu suprafața de 117 m.p., nr. cadastral XXXXX, construcția accesorie (șura, magazie) cu suprafața de 27,1 m.p., nr. cadastral XXXXX și terenul agricol extravilan cu suprafața de 0,2235 ha, nr. cadastral XXXXX.

La 7 august 2018, notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a depus o cerere privind intervenirea sa în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, a fost respinsă cererea de introducere în proces a intervenientului accesoriu formulată de avocatul Victor Burac, depusă în interesele notarului public Lilia Burac.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, a fost admisă cererea Galinei Voitenco cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului de deschidere a succesiunii.

A fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Galina Voitenco asupra bunurilor imobile rămase după decesul defunctului Gheorghe Griștiuc, decedat la 13 aprilie 2005 cu ultimul domiciliu în XXXXX.

La 12 decembrie 2018, notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a declarat recurs împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, prin care a fost respinsă cererea privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu, solicitând casarea încheierii contestate, cu soluționarea prin decizie a problemei de intervenire în proces și dispunerea atragerii notarului public Lilia Burac în calitate de persoană interesată (intervenient accesoriu).

Totodată, prin aceeași cerere a contestat și hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, solicitând ca în cazul admiterii cererii de intervenire în proces, să fie admis apelul, să fie casată hotărârea contestată și remisă cauza spre rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o altă instanță egală în grad.

A fost strămutată cauza civilă pentru examinare de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Prin încheierea din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost restituită cererea de apel depusă de notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, în legătură cu faptul că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

A fost dispusă restituirea taxei de stat achitată de către avocatul Victor Burac, în numele și în interesul notarului public Lilia Burac în mărime de 75 de lei.

La 16 mai 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a declarat recurs împotriva încheierii din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de apel cu soluționarea în fond a problemei de intervenire în proces și dispunerea atragerii sale în calitate de persoană interesată (intervenient accesoriu), casarea hotărârii și încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată și nefondată, ce urmează a fi casată integral.

A susținut că dânsa nu a depus un apel separat, ci un recurs împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, care o vizează nemijlocit pe ea, deoarece se referă exclusiv la respingerea cererii sale de atragere în proces, însă instanța a lăsat fără examinare aceste argumente.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 26 aprilie 2019, fapt confirmat prin scrisoarea de însoțire anexat la materialele dosarului (f. d. 145), însă date cu privire la recepționarea acesteia de către recurentă lipsesc.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 16 mai 2019 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 7 august 2018, notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a depus o cerere privind atragerea sa în proces în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 64).

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, a fost respinsă cererea de introducere în proces a intervenientului accesoriu formulată de avocatul Victor Burac în interesele notarului public Lilia Burac.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, a fost admisă cererea Galinei Voitenco cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locului de deschidere a succesiunii.

A fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Galina Voitenco asupra bunurilor imobile rămase după decesul defunctului Gheorghe Griștiuc, decedat la 13 aprilie 2005 cu ultimul domiciliu în XXXXX.

Se mai atestă că la 12 decembrie 2018, notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a declarat recurs împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, prin care a fost respinsă cererea privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu, solicitând casarea încheierii contestate, cu soluționarea prin decizie a problemei de intervenire

în proces și dispunerea atragerii notarului public Lilia Burac în calitate de persoană interesată (intervenient acceoriu).

Și tot prin aceeași cerere Lilia Burac a solicitat ca, în cazul admiterii cererii de intervenirea ei în proces, să fie admis apelul, casată hotărârea contestată și remisă cauza spre rejudecare în prima instanță (f. d. 8-9).

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs notează că încheierea din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de notarul public Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central este pasibilă de casare.

Și asta deoarece, Curtea de Apel Cahul în mod confuz a reținut că notarul public Lilia Burac reprezentată de avocatul Victor Burac a depus o cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, nefiind parte la proces, fiind cert că prin cererea depusă a fost contestată în primul rând încheierea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central, prin care a fost respinsă cererea de intervenire în proces în calitate de persoană interesată (intervenient accesoriu), formulată de avocatul Victor Burac în interesele notarului public Lilia Burac.

Mai cu seamă că chiar cererea înregistrată în cancelaria Judecătoriei Cimișlia la data de 12 decembrie 2018 și restituită de instanța de apel ca o cerere de apel depusă de o persoană care nu este în drept s-o depună, poartă denumirea de recurs împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, în susținerea acesteia fiind expuse, în primul rând, motive ce se referă la dezacordul cu încheierea dată și care o vizează nemijlocit pe Lilia Burac.

Ca urmare, în circumstanțele descrise, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Cahul a omis să se expună asupra aspectelor invocate în cererea de recurs depusă de către notarul public Lilia Burac, prin intermediul avocatului Victor Burac împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, circumstanță ce indică la faptul că aceasta nu a fost soluționată în fond.

Astfel fiind, Colegiul civil, comercial și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul și de a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs depuse de către notarul public Lilia Burac, prin intermediul avocatului Victor Burac împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de notarul public Lilia Burac reprezentată de avocatul Victor Burac.

Se casează încheierea din 22 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă la cererea Galinei Voitenco cu privire la constatarea faptului acceptării

succesiunii și locului de deschidere a succesiunii, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia sediul central.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu