

ÎN C H E I E R E

10 iulie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni de Construcții și Amenajări „CONSAM” împotriva Întreprinderii de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolabilitate, cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate și cererea reconvențională depusă de Întreprinderea de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolabilitate împotriva Societății pe Acțiuni de Construcții și Amenajări „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ,

c o n s t a t ă :

La 03 februarie 2017 Societatea pe Acțiuni de Construcții și Amenajări „CONSAM” (în continuare SA „CONSAM”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, solicitând anularea actelor juridice și anume acordul adițional nr. 1 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, acordul adițional nr. 1 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr. 9819 din 17 octombrie 2011, acordul adițional nr. 1 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, acordul adițional nr.1 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr. 8684 din 07 iunie 2011, recunoașterea dreptului de proprietate asupra spațiilor nelocative, 19 debarale, conform numerelor conform proiectului, după cum urmează: 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, cu valoarea totală de 213 355,33 de lei și încasarea taxei de stat în sumă de 6671 de lei.

La 10 mai 2017 ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în procedura de insolabilitate, a depus cerere reconvențională împotriva SA „CONSAM”, solicitând declararea valabilității: acordului adițional nr. 1 din 07

august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, a acordului adițional nr. 1 din 07 august 2014, la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.9819 din 17 octombrie 2011, a acordului adițional nr.1 din 07 august 2014, la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, a acordului adițional nr. 1 din 08 august 2014, la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.8684 din 07 iunie 2011 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile (debarale) cu valoarea totală în sumă de 213 355, 33 de lei.

A fost admisă cererea reconvențională depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” și s-au declarat valabil acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.9819 din 17 octombrie 2011, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, acordul adițional nr. 1 din 08 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.8684 din 07 iunie 2011; s-a încasat de la SA „CONSAM” în beneficiul statului suma de 6400,65 lei cu titlu de taxă de stat.

Prin decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de SA „CONSAM” și s-a casat hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central în partea respingerii cererii de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență cu privire la anularea actelor juridice și admiterii cererii de chemare în judecată reconvenționale depuse de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență împotriva SA „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ și s-a emis o hotărâre nouă în această parte prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență cu privire la anularea actelor juridice.

Au fost anulate acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.9819 din 17 octombrie 2011, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, acordul adițional nr. 1 din 08 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.8684 din 07 iunie 2011; s-a respins cererea de chemare în judecată reconvențională depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență împotriva SA „CONSAM” cu privire la declarare valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în

construcția spațiului locativ și anume: acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.9819 din 17 octombrie 2011, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, acordul adițional nr. 1 din 08 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.8684 din 07 iunie 2011, în rest hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a menținut.

S-a încasat de la ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, în beneficiul SA „CONSAM” suma de 3200 lei cu titlu de taxă de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în instanța de fond și suma de 4800 lei cu titlu de taxă de stat la depunerea apelului.

Prin decizia din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, prin intermediul administratorului autorizat Oleg Bunescu și avocatului Viorel Chetrușcă și de SA „CONSAM”, prin intermediul avocatului Victor Panțîru, s-a casat decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Dosarul civil la 11 iunie 2018 a fost repartizat aleatoriu judecătorului raportor Eugeniu Clim (f.d. 99, vol.II).

Prin încheierea din 11 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a expediat dosarul civil la cererea de chemare în judecată SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate și cererea reconvențională depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență împotriva SA „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei, așa cum pe parcursul examinării cauzei s-a stabilit că ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență a fost întreprinderea care a exercitat supravegherea tehnică a lucrărilor de extindere și supraetajare a sediului Curții de Apel Chișinău din str.Teilor 4, mun.Chișinău, și pentru a evita orice dubiu de imparțialitate ce planează asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze.

S-a indicat că prin încheierile Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2014 și 15 martie 2017 s-au admis cererile de strămutare a cauzelor la o altă instanță de judecată egală în grad, în care participant la proces este ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Curții de Apel Chișinău, cu strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același nivel – Curtea de Apel Bălți.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

S-a stabilit că la 03 februarie 2017 SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate (f.d.6-10, vol.I), iar la 10 mai 2017 ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență a înaintat cerere reconvențională împotriva SA „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ (f.d. 217-222, vol.I), iar prin hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență și s-a admis cererea reconvențională depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” și s-au declarat valabil acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.7004 din 04 august 2010, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.9819 din 17 octombrie 2011, acordul adițional nr. 1 din 07 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.5349 din 18 martie 2010, acordul adițional nr. 1 din 08 august 2014 la contractul cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ nr.8684 din 07 iunie 2011; sa încasat de la SA „CONSAM” în beneficiul statului suma de 6400,65 lei cu titlu de taxă de stat (f.d. 236, 242-247, vol.I).

Prin decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de SA „CONSAM” și s-a casat hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central în partea respingerii cererii de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență cu privire la anularea actelor juridice și admiterii cererii de chemare în judecată reconvenționale depuse de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență împotriva SA „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ și s-a emis o hotărâre nouă în această parte prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență cu privire la anularea actelor juridice, în rest hotărârea din 18 iulie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Central s-a menținut.

S-a încasat de la ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, în beneficiul SA „CONSAM” suma de 3200 lei cu titlu de taxă de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în instanța de fond și suma de 4800 lei cu titlu de taxă de stat la depunerea apelului (f.d. 19-20, 32-50, vol.II).

Prin decizia din 23 mai 2018 a Curții Supreme de Justiție s-au admis recursurile declarate de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, prin intermediul administratorului autorizat Oleg Bunescu și

avocatului Viorel Chetrușcă și de SA „CONSAM”, prin intermediul avocatului Victor Panțîru, s-a casat decizia din 19 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d.78-95, vol.II), iar prin încheierea din 11 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău dosarul civil menționat s-a expediat la Curtea Supremă de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei (f.d. 162, 163-166, vol.II).

Prin urmare, Colegiul apreciază drept temeinice motivele invocate în demersul privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, pentru examinarea cererii de apel depusă de SA „CONSAM”, or pentru orice observator obiectiv, ipotezele descrise supra pot trezi dubii în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze în ordine de apel.

Totodată Colegiul reține că pe marginea altor cauze civile, în care ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” avea calitate procesuală, prin încheierile din 20 martie 2014, 17 decembrie 2014, 15 martie 2017, 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, au fost admise demersurile părților la proces privind strămutarea pricinii de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, fiind strămutate pentru examinare la Curtea de Apel Bălți.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Totodată, CEDO a menționat în jurisprudența sa constantă importanța existenței unor garanții suficiente în vederea excluderii oricărei îndoieli legitime în privința imparțialității magistraților, având o anumită importanță chiar și aparențele.

Având în vedere normele legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, la caz, există temei de strămutare a pricinii spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de apel.

În circumstanțele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „CONSAM” împotriva ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvabilitate, cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate și cererea reconvențională depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvabilitate împotriva SA „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ, urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Bălți, ca instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea acesteia în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Curții de Apel Chișinău, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni de Construcții și Amenajări „CONSAM” împotriva Întreprinderii de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență, cu privire la anularea actelor juridice, recunoașterea dreptului de proprietate și cererea reconvențională depusă de Întreprinderea de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”, în proces de insolvență împotriva Societății pe Acțiuni de Construcții și Amenajări „CONSAM” cu privire la declararea valabilității acordurilor adiționale la contractele cu privire la investirea capitalului în construcția spațiului locativ, se strămută pentru examinarea cererii de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh