

## ÎNCHEIERE

17 iulie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții,

constată:

La data de 23 ianuarie 2015 Serghei Bancov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții.

Prin hotărârea din 26 ianuarie 2016 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga acțiunea depusă de către Serghei Bancov a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție.

Prin decizia din 17 mai 2016 a Curții de Apel Cahul a fost respins apelul declarat de către Serghei Bancov și reprezentantul acestuia, avocatul Nicolai Jecov și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

Prin decizia din 16 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Serghei Bancov, reprezentat de către avocatul Nicolai Jecov, a fost casată decizia instanței de apel și a fost restituită cauza spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecători.

Prin decizia din 30 martie 2017 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de către Serghei Bancov și reprezentantul acestuia, Nicolai Jecov, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost remisă cauza spre rejudecare în primă instanță, Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga a fost respinsă acțiunea depusă de către Serghei Bancov ca neîntemeiată.

Prin decizia din 07 iunie 2018 a Curții de Apel Comrat a fost admis apelul declarat de către Serghei Bancov, reprezentat de către avocatul Nicolai Jecov, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost restituită cauza spre rejudecare în primă instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 07 august 2018 a Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat a fost transmisă cauza pentru examinare Judecătoriei Comrat, sediul central.

Prin demersul Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu din 24 august 2018 a fost expediat dosarul la Curtea de Apel Comrat pentru strămutarea cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, deoarece în Judecătoria Comrat este imposibilă substituirea judecătorilor.

Prin încheierea 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Comrat a fost admis demersul Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și cauza a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Cimișlia.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central a fost admisă acțiunea depusă de către Serghei Bancov, a fost anulată ca fiind ilegală decizia Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21 octombrie 2014 și a fost obligat Consiliul municipal Comrat să elibereze actele confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții din str. Briulova,1, mun.Comrat pe numele lui Serghei Bancov.

Prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din 28 iunie 2019 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, întrucât în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei, deoarece judecătorul Grigori Colev a înaintat declarație de abținere de la judecată, care prin încheierea din 24 martie 2016 a Curții de Apel Comrat a fost admisă, iar judecătorii Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel și prin urmare, nu pot participa la examinarea cauzei.

A mai invocat că, în cadrul instanței activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care au fost suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră demersul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

La data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămütarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, iar prin hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorului Grigori Colev fiindu-i repartizată prezenta cauza pentru examinare în ordine de apel, acesta a înaintat declarație de abținere de la judecată, care prin încheierea din 24 martie 2016 a Curții de Apel Comrat a fost admisă (f. d. 144, 150, 151, vol. I).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov anterior au participat la examinarea prezentei cauze în ordine de apel și prin decizia din 07 iunie 2018 au admis apelul declarat de către Serghei Bancov, reprezentat de către avocatul Nicolai Jecov, au casat hotărârea primei instanțe și au restituit cauza spre rejudecare în primă instanță, în alt complet de judecată (f. d. 181-185, vol. II).

În astfel de împrejurări, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, există temeii de strămütare a cauzei la o altă instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea apelului.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămüta cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu