

dosarul nr. 3r-152/19

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. A. Roșca)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Ciobanu, A. Garbuz)

ÎNCHEIERE

17 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de către Ivan Rotaraș,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
către Ivan Rotaraș împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” cu privire la
contestarea actului administrativ,
împotriva încheierii din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
restituită cererea de recurs depusă de către Ivan Rotaraș împotriva încheierii din 24
ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

constată:

La data de 17 octombrie 2018, Ivan Rotaraș a depus cerere de chemare în judecată
împotriva IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la anularea deciziei din 18 decembrie
2015 de radiere din Registrul de stat al persoanelor juridice a Gospodăriei Agricole de Stat
„Fântâna Rece”.

Pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond, la 07 decembrie 2018
reprezentantul IP „Agenția Servicii Publice”, Gheorghe Pojoga a depus cerere privind
ridicarea excepției de tardivitate, solicitând admiterea excepției de tardivitate și
respingerea acțiunii ca fiind tardivă.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă
cererea privind excepția de tardivitate depusă de pârâtul IP „Agenția Servicii Publice” și
a fost respinsă ca fiind înaintată tardiv acțiunea lui Ivan Rotaraș împotriva IP „Agenția
Servicii Publice” cu privire la contestarea actului administrativ.

La 13 februarie 2019, Ivan Rotaraș a depus recurs nemotivat împotriva încheierii din
24 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, cererea de recurs depusă de Ivan Rotaraș a fost restituită în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă - cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) și anume, nu cuprinde esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La 13 martie 2019, Ivan Rotaraș a depus repetat recurs împotriva încheierii din 24 ianuarie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, cererea de recurs depusă de Ivan Rotaraș a fost restituită în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă - cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

La data de 15 mai 2019, Ivan Rotaraș a depus recurs împotriva încheierii din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, Curtea de Apel Bălți a examinat recursul în lipsa lui, fără înștiințarea legală despre data și ora ședinței de judecată, prin ce i-au fost lezate drepturile.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Examinând recursul depus, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Ivan Rotaraș nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Ivan Rotaraș ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de către Ivan Rotaraș se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu