

ÎNCHEIERE

17 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Comrat, sediul central și Curtea de Apel Cahul,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Adunarea Populară a Găgăuziei împotriva lui Ilia Ciolac, Elenei Cazanji și Marinei Croitor, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei cu privire la revocarea din funcție,

constată:

La data de 20 noiembrie 2017 Adunarea Populară a Găgăuziei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ilia Ciolac, Elenei Cazanji și Marinei Croitor, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei cu privire la revocarea din funcție.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2017 a Curții de Apel Comrat cererea de chemare în judecată depusă de către Adunarea Populară a Găgăuziei a fost primită spre examinare.

La data de 01 decembrie 2017 judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc au depus declarație de abținere de la judecată.

Prin încheierea din 06 decembrie 2017 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere de la judecată depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc.

La data de 07 decembrie 2017 judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov a depus declarație de abținere de la judecată.

Prin încheierea din 07 decembrie 2017 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere de la judecată depusă de către judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov.

La data de 07 decembrie 2018 prin demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev a fost solicitată strămütarea cauzei pentru judecare la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 20 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev cu privire

la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și a fost strămutată cauza spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost declinată competența în favoarea completului de judecată specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Prin încheierea din 24 iunie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost transmisă cauza pentru examinare conform competenței la Judecătoria Comrat, sediul central.

Prin încheierea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul central a fost declinată competența de la judecarea prezentei cauze și a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a constata competența Curții de Apel Comrat, cu strămutarea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 20 noiembrie 2017 Adunarea Populară a Găgăuziei a depus la Curtea de Apel Comrat cerere de chemare în judecată împotriva lui Ilia Ciolac, Elenei Cazanji și Marinei Croitor cu privire la revocarea din funcție.

Ulterior, prin încheierea din 20 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și a fost strămutată cauza spre examinare la Curtea de Apel Cahul, drept urmare a admitterii declarațiilor de abținere de la judecată depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov și imposibilității constituirii unui complet de judecată în această instanță din lipsa de cadre (f. d. 72-74, vol. I).

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și

competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

Conform art. 21 alin. (1), (2), (5)-(7) din Codul electoral al UTA Găgăuzia nr.60-XXVII/V din 31 iulie 2017, apartenența la Comisia Electorală Centrală a UTA Găgăuzia încetează în cazurile: a) expirarea termenului împuternicirilor; b) demisie; c) revocare din funcție; d) deces; e) imposibilitatea executării obligațiilor de membru al comisiei.

Membru Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia este destituit din funcție de către organul care l-a numit în funcție prin intermediul instanței de judecată (Curtea de apel Comrat) în cazul: a) emiterea hotărârii definitive de condamnare pentru săvârșirea infracțiunii; b) plecarea la un loc permanent de trai în afara UTA Găgăuzia și (sau) pierderea cetățeniei Republicii Moldova; c) stabilirea prin hotărârea definitivă a capacității de exercițiu limitate sau incapacității; d) încălcare gravă a normelor Constituției Republicii Moldova, Regulamentul Găgăuziei și Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), precum și normelor codului prezent; e) aflarea în stare de incompatibilitate, confirmată de un act constatator definitiv.

Materialele cu privire la revocarea din funcție se prezintă la Curtea de Apel Comrat de către organele care au propus respectivele persoane în componența Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, precum și de către însăși membri Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia.

În temeiul hotărârii Curții de Apel Comrat despre revocarea din funcție și/sau în cazul încetării împuternicirilor membrului CEC înainte de termen, în termen de o lună, organul respectiv propune, iar Adunarea Populară a Găgăuziei confirmă noul membru al Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia, pentru termenul rămas al predecesorului său.

Hotărârea Curții de Apel Comrat adoptată în temeiurile indicate în prezentul articol sunt definitive și nu pot fi contestate.

Astfel, în speță, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței prin legi speciale (Codul electoral al UTA Găgăuzia nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2017) și, prin urmare, Curtea de Apel Comrat urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă

adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

După cum s-a menționat, prin încheierea din 20 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție a fost admis demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și a fost strămutată cauza spre examinare la Curtea de Apel Cahul, drept urmare a admiterii declarațiilor de abținere de la judecată depusă de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigorii Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov și imposibilității constituirii unui complet de judecată în această instanță din lipsa de cadre.

Astfel, din considerentele enunțate și având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 198 alin. (3), 200 alin. (3), 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Adunarea Populară a Găgăuziei împotriva lui Ilia Ciolac, Elenei Cazanji și Marinei Croitor, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală a Găgăuziei cu privire la revocarea din funcție la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu