

ÎNCHEIERE

17 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația obștească „Viitorul Verde” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, intervenient accesoriu Dumitru Sobolev cu privire la constatarea încălcărilor și obligarea avizării Instrucțiunii pentru pregătirea din pepinieră și întreținerea arborilor stradali, pe baza rețelelor eliberate după efectuarea analizelor foliare și aplicarea tăierilor adecvate și asigurării executării prevederilor legale,

constată:

La data de 15 ianuarie 2019 AO „Viitorul Verde” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului cu privire la constatarea încălcărilor și obligarea avizării Instrucțiunii pentru pregătirea din pepinieră și întreținerea arborilor stradali, pe baza rețelelor eliberate după efectuarea analizelor foliare și aplicarea tăierilor adecvate și asigurării executării prevederilor art. 9 din Legea nr. 591 din 23 septembrie 1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale, ale art. 15 lit. a), d) și g) din Legea nr. 1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător și ale pct. 8 din Hotărârea Guvernului RM nr. 695 din 30 august 2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și, anume, crearea grupului de lucru, cu mediul academic și societatea civilă în domeniu pentru elaborarea Regulamentului de creare, îngrijire și protecție a spațiilor verzi ale orașului Chișinău pentru toate categoriile după funcționalitate.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată depusă de către AO „Viitorul Verde” a fost acceptată spre examinare.

Prin încheierea din 15 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost strămutată cauza spre judecare după competență la Curtea de Apel Chișinău, bazându-se pe art. 196, 198 alin. (2) și 258 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 18 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență la Curtea Supremă de Justiție și a fost suspendat procesul.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, competență să judece cauza de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, unde urmează a fi remisă din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 15 ianuarie 2019 AO „Viitorul Verde” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului cu privire la constatarea încălcărilor și obligarea avizării Instrucțiunii pentru pregătirea din pepinieră și întreținerea arborilor stradali, pe baza rețelelor eliberate după efectuarea analizelor foliare și aplicarea tăierilor adecvate și asigurării executării prevederilor art. 9 din Legea nr. 591 din 23 septembrie 1999 cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale, ale art. 15 lit. a), d) și g) din Legea nr. 1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător și ale pct. 8 din Hotărârea Guvernului RM nr. 695 din 30 august 2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și, anume, crearea grupului de lucru, cu mediul academic și societatea civilă în domeniu pentru elaborarea Regulamentului de creare, îngrijire și protecție a spațiilor verzi ale orașului Chișinău pentru toate categoriile după funcționalitate conform art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Reieșind din actele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cu respectarea competenței conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea

contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019) și neîntemeiat a fost expediată după competență Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

În speță, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale după cum prevede art. 258 alin. (2) din Codul administrativ și, prin urmare, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, conform prevederilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competentă să examineze prezenta cauză este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, unde și urmează a fi remisă cauza.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la judecarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația obștească „Viitorul Verde” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, intervenient accesoriu Dumitru Sobolev cu privire la constatarea încălcărilor și obligarea avizării Instrucțiunii pentru pregătirea din pepinieră și întreținerea arborilor stradali, pe baza rețelelor eliberate după efectuarea analizelor foliare și aplicarea tăierilor adecvate și asigurării executării prevederilor legale

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația obștească „Viitorul Verde” împotriva Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, intervenient accesoriu Dumitru Sobolev cu

privire la constatarea încălcărilor și obligarea avizării Instrucțiunii pentru pregătirea din pepinieră și întreținerea arborilor stradali, pe baza rețelelor eliberate după efectuarea analizelor foliare și aplicarea tăierilor adecvate și asigurării executării prevederilor legale se remite la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu