

## ÎNCHEIERE

22 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând demersul Vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă Curte de Apel,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Lepodatu Maria împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică ”Agenția Servicii Publice”, Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 21.03.2018, Lepodatu Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică ”Agenția Servicii Publice”, Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată.

Cererea de chemare în judecată a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Gorlenco Inga.

După finisarea procedurii de mediere dosarul a fost repartizat judecătorului Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac.

La 10.05.2018 cauza civilă a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Cotea Ion.

La 17.08.2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Ion Cotea a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Declarația de abținere înaintată de judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Ion Cotea a fost admisă și cauza a fost repartizată judecătorului Mihail Bușuleac.

La 21.08.2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Bușuleac Mihail a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 21.08.2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Uzun Svetlana.

La 05.09.2018 judecătorul Uzun Svetlana a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 11.09.2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Dmitrii Fujenco.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 883-VIII din 19.09.2018, Dmitrii Fujenco a fost numit judecător la Curtea de Apel Comrat și cauza a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Bosîi Dumitru.

La 03.12.2018 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Bosîi Dumitru a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 04.12.2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Mironov Andrei.

La 14.01.2019 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Mironov Andrei a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 24.01.2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Caitaz Svetlana.

La 08.02.2019 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Caitaz Svetlana a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 12.02.2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Turculeț Leonid.

La 18.03.2019 judecătorul Judecătoriei Cahul, sediul Central, Turculeț Leonid a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 21.03.2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Central, Bancov Evgheni.

Prin încheierea din 15.04.2019 a Judecătoriei Cahul, judecătorul Bancov Evgheni și-a declinat competența privind examinarea cauzei, cu remiterea președintelui de instanță a dosarului pentru redistribuire aleatorie.

La 26.04.2019 cauza a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, Curtiș Marina.

Prin încheierea din 16.05.2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, judecătorul Curtiș Marina și-a declinat competența privind examinarea cauzei, cu remiterea președintelui de instanță a dosarului pentru redistribuire aleatorie.

La 04.07.2019, Vicepreședintele Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac a înaintat un demers, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile nominalizare spre examinare unei alte instanțe din circumscripția altei Curți de Apel decât Curtea de Apel Cahul.

În motivarea demersului s-a indicat că în circumscripția Curții de Apel Cahul intră doar Judecătoria Cahul, instanțe ale căror judecători sunt angajați ai Judecătoriei Cahul. Astfel se presupune existența imposibilității obiective a judecătorilor Curții de Apel Cahul să soluționeze demersul de strămutare, deoarece în raza de activitate a Judecătoriei Cahul alte judecătoria unde ar putea fi strămutată spre examinare cauza civilă nu sunt.

Examinând demersul Vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și va strămuta cauza la Judecătoria Comrat pentru examinare în fond.

În debut, Colegiul învederează că în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din textul normelor de drept menționate rezultă că strămutarea cauzei constituie un remediu procesual prevăzut de lege, aplicat de către instanța de judecată după intentarea procesului, ce constă în schimbarea competenței jurisdicționale teritoriale.

Acest remediu procesual are drept scop înlăturarea unor situații care împiedică desfășurarea normală a procesului sau remedierea erorilor cu privire la respectarea normelor de competență jurisdicțională.

În contextul dat, Colegiul menționează că competența soluționării demersului înaintat de Vicepreședintele Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac în vederea examinării cererii de strămutare a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Lepodatu Maria împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată îi revine Curții de Apel conform principiului organizării teritorial-administrative și care se consideră a fi o instanță ierarhic superioară față de judecătoriile aflate sub jurisdicția sa.

Deci, în speță, este de precizat că competență în examinarea și soluționarea demersului dat îi revine Curții de Apel Cahul, ca fiind o instanță ierarhic superioară, care își exercită competența într-o circumscripție, care cuprinde Judecătoria Cahul cu sediile: Central, Cantemir și Taraclia, în rezultatul reorganizării sistemului judecătoresc. Însă luând în considerare că magistrații din cadrul instanțelor judecătorești menționate supra nu pot participa la examinarea prezentei cauze din motivele descrise supra, iar în circumscripția Curții de Apel Cahul nu sunt alți judecători, Colegiul consideră necesar de a strămuta cauza dată la o instanță de judecată din imediata apropiere și anume la Judecătoria Comrat pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Lepodatu Maria împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată.

Din considerentele menționate, Colegiul va strămuta cauza la Judecătoria Comrat în vederea examinării cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Lepodatu Maria împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n d e:

Se admite demersul Vicepreședintelui Judecătoriei Cahul, Mihail Bușuleac cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată.

Se strămută cauza la Judecătoria Comrat pentru examinare în fond cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lepodatu Maria împotriva lui Calcișcov Ion, Sava Maria, Curjos Elena și Instituția Publică ”Agenția Servicii Publice”, Departamentul Cadastral, Serviciul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh