

Dosarul nr. 2r-455/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Patrașcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

24 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Centrul Comercial Jumbo” împotriva lui Grubîi Ion cu privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională depusă de Grubîi Ion împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Centrul Comercial Jumbo” cu privire la nulitatea prevederilor contractului de prestare a serviciilor,

împotriva încheierii din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Centrul Comercial Jumbo”, împotriva hotărârii din 27 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 19 mai 2017, SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Grubîi Ion prin care a solicitat încasarea datoriei, a taxei de stat și a cheltuielilor de judecată.

La 23 octombrie 2017, avocatul Pascal Iuliana, în numele și interesele lui Grubîi Ion, a depus cerere reconvențională (concretizată pe parcurs) prin care a solicitat declararea nulității pct. 2.2.2. din contractul de acordare a serviciilor din 01 septembrie 2015, încheiat între Grubîi Ion și ÎM „Leutis” SRL, încasarea din contul pârâtului a taxei de stat în sumă de 100 de lei și a cheltuielilor suportate pentru asistența juridică în sumă de 8000 de lei.

Prin hotărârea din 27 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Centrul Comercial Jumbo” împotriva lui Grubîi Ion cu privire la încasarea datoriei și cererea reconvențională depusă de Grubîi Ion împotriva SRL ”Centrul Comercial Jumbo” cu privire la nulitatea prevederilor contractului de prestare a serviciilor, ca fiind neîntemeiate.

La 04 iulie 2018, prin intermediul serviciului poștal, ulterior la 25 iulie 2018, prin intermediul secției evidentă și documentare procesuală a instanței de fond, reprezentanții SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, în persoana administratorului Dobînda Liudmila și Ceban Alexandru, ultimul împuternicit prin procură, au contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi soluții, de admitere integrală a acțiunii depuse SRL ”Centrul Comercial Jumbo”.

Prin încheierea din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de avocatul Pascal Iuliana, în numele și interesele lui Grubîi Ion și SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, împotriva hotărârii din 27 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a comunicat părților apelante despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele Legii și necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 de lei, în cazul avocatului Pascal Iuliana, în numele și interesele lui Grubîi Ion și 702,66 de lei în cazul SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, acordându-le pentru aceasta un termen de 15 zile calendaristice, calculat din momentul comunicării încheieri. S-a explicat apelanților că în cazul în care nu vor lichida neajunsurile descrise în prezenta încheiere, în interiorul termenului acordat de instanță, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și împreună cu actele anexate, vor fi restituite.

La 10 aprilie 2019 SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, a depus cerere de apel motivată cu anexarea dovezii de plată a taxei de stat, împotriva hotărârii din 27 iunie 2018, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, împotriva hotărârii din 27 iunie 2018, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelantul, în interiorul termenului acordat, nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău. S-a restituit cererea de apel cu toate documentele anexate și s-a restituit taxa de stat achitată la depunerea cererii de apel, în sumă de 703 de lei.

La 20 iunie 2019, SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, a declarat recurs împotriva încheierii din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, cu dispunerea rejudecării cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

A menționat reprezentantul recurentului că dosarul menționat era în gestiunea juristului SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, Burca Ruslan și că în cererea de chemare în judecată a SRL ”Centrul Comercial Jumbo” împotriva lui Grubîi Ion a fost indicat e-mail company mold@mail.ru, de care se folosea însuși Burca Ruslan.

A relatat reprezentantul recurentului că la 04 iulie 2018, prin intermediul serviciului poștal reprezentantul Burca Ruslan, a expediat Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cerere de apel nemotivată, însă, nu a anunțat administratorul SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, când și prin ce metode va depune cerere de apel.

Ulterior, la data de 18.07.2018, juristul SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, Burca Ruslan, a depus cerere de demisie din propria inițiativă. Necunoscând despre faptul dacă a fost depusă cerere de apel, reprezentantul SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, Ceban Alexandru, la 25 iulie 2018, a depus și el o cerere de apel.

A mai indicat reprezentantul recurentului că încheierea din 07.03.2019 care a fost expediată la data de 22.03.2019 pe e-mail company mold@mail.ru, nu a recepționat-o, din motiv că nu avea acces la e-mail-ul indicat.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru pasibil de a fi restituit, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Din materialele cauzei rezultă că la 04 iulie 2018, prin intermediul serviciului poștal, administratorul SRL "Centrul Comercial Jumbo" a contestat cu apel hotărârea din 27 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 07 martie 2019, nu a dat curs cererilor de apel depuse de avocatul Pascal Iuliana, în numele și interesele lui Grubîi Ion și SRL "Centrul Comercial Jumbo", împotriva hotărârii din 27 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a comunicat părților apelante despre necesitatea prezentării cererilor de apel motivate și necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei, în cazul avocatului Pascal Iuliana, în numele și interesele lui Grubîi Ion și 702,66 de lei în cazul SRL "Centrul Comercial Jumbo", acordându-le pentru aceasta un termen de 15 zile calendaristice, calculat din momentul comunicării prezentei încheieri.

Prin încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de SRL "Centrul Comercial Jumbo", reprezentată de Ceban Alexandru, împotriva hotărârii din 27 iunie 2018, a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelantul, în interiorul termenului acordat, nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 07 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Considerând ilegală încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, la 20 iunie 2019, SRL "Centrul Comercial Jumbo", reprezentată de Ceban Alexandru, a contestat-o cu recurs.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea la data de 11 aprilie 2019, care a fost expediată recurentului, prin poșta electronică indicată în cererea de chemare în judecată la data de 15 aprilie 2019, iar recursul a fost declarat la 20 iunie 2019, adică cu omiterea termenului legal prevăzut pentru contestare.

Colegiul conchide că Curtea de Apel Chișinău a expediat participanților la proces citația pentru data de 06.06.2019 și copia încheierii din 11.04.2019. Ori, reprezentantul SRL "Centrul Comercial Jumbo", fiind prezent la ședința de judecată din 06.06.2019 a Curții de Apel Chișinău, a recepționat și încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost restituită cererea de apel depusă de SRL "Centrul Comercial Jumbo", reprezentată de Ceban Alexandru. (f.d. 180,181).

În conformitate cu art.111 alin.(3) Cod de procedură civilă, dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului. Astfel, termenul în care recurentul urma să conteste cu recurs încheierea instanței de apel a început a curge din 16 aprilie 2019 și în temeiul art.111 alin.(1) Cod de procedură civilă coroborat cu art. 425 Cod de procedură civilă, a expirat la data de 02 mai 2019.

Colegiul reiterează că recurentul a contestat încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău la data de 20 iunie 2019, adică cu depășirea termenului legal prevăzut la art. 425 Cod de procedură civilă.

Nu poate fi reținut argumentul reprezentantului SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, precum că de adresa e-mail company mold@mail.ru se folosea doar fostul angajat, juristul, Burca Ruslan, deoarece în cererea de chemare în judecată este indicată ca fiind a reclamantului dar nu a reprezentantului acestuia.

În atare circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, împotriva încheierii din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind tardiv.

Totodată, instanța de recurs menționează că obligația recurentului în conformitate cu prevederile art. 56 alin.(3) și art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, este de a se folosi cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Or, neconformarea recurentului rigorilor legii în exercitarea dreptului privind accesul la justiție, nu constituie decât o eludare a acesteia și nu poate constitui o limitare incompatibilă cu garanțiile art. 6 din CEDO.

În această ordine de idei, neprezentarea de către recurent a recursului în termenul prevăzut de lege și neconfirmarea, prin probe plauzibile, încălcarea termenului de contestare a actului de dispoziție adoptat de către instanța de apel, indică direct la nerespectarea drepturilor sale procedurale, în măsura stabilită de normele de drept procedural.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, împotriva încheierii din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1), lit. a), Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Centrul Comercial Jumbo”, reprezentată de Ceban Alexandru, împotriva încheierii din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh