

## ÎNCHEIERE

24 iulie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători

Oleg Sternioală

Victor Burduh

Galina Stratulat

examinând conflictul negativ de competență, în cauza civilă la acțiunea depusă de Dicusar Lucian împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea ofertantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol,

#### c o n s t a t ă :

La 26 iunie 2017, Dicusar Lucian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la constatarea răspunsului nr. 45 din 25 aprilie 2017, cu obligarea la semnarea contractului de vânzare-cumpărare a bunului adjudecat.

La data de 19 decembrie 2017 Dicusar Lucian a depus o cerere de modificare a pretențiilor, prin care a solicitat recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare din 25 aprilie 2017, cu privire la expunerea la licitație a bunului imobil, terenul agricol cu suprafața de 8,4528 ha și recunoașterea ca ofertant pe Dicusar Lucian, ca câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol cu suprafața de 8,4528 ha, conform prețului inițial de 85 044,71 de lei, inclusiv cu stabilirea pasivului licitării de 50% la sută din prețul de expunere.

Prin hotărârea din 05 martie 2018 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central cererea de chemare în judecată a fost admisă.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Primăria com. Botnărești, raionul Anenii Noi, s-a casat hotărârea din 05 martie 2018 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță la Judecătoria Anenii Noi, sediul Central.

Prin hotărârea din 04 decembrie 2018 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central cererea de chemare în judecată depusă de Dicusar Lucian împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea

oferantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol, a fost respinsă.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 10 decembrie 2018, Dicusar Lucian a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului și casarea integrală a hotărârii cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 11 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată de la examinare în ordine de apel pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Dicusar Lucian împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea ofertantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol, și s-a transmis în secția documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, pentru asigurarea reînregistrării și repartizării acesteia prin intermediul PIGD, cu respectarea principiului repartizării aleatorii unui complet de judecători specializat în examinarea cauzelor în procedura contencioasă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 20 iunie 2019 s-a declarat incompetent să judece cauza vizată și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență între instanța pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ și instanța competentă în materie civilă de drept comun ale Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența completului specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, pentru a judeca prezenta cauză din următoarele considerente.

Colegiul reține că obiectul litigiului vizat în speță nu este unul de procedură contencioasă, or, raportul juridic litigios este constituit între reclamant și autoritate, iar regulile aplicate la examinarea acțiunii înaintate de Dicusar Lucian nu sunt axate pe principiul simetriei, care guvernează procedura generală de soluționare a litigiilor de drept privat.

Sucsesiv se constată că prin Legea nr. nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ, care a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) Cod administrativ, iar conform alin. (2) al aceleiași norme, la data intrării în vigoare a prezentului cod, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 a fost abrogată.

Conform art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că La 26 iunie 2017, Dicusar Lucian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la constatarea răspunsului nr. 45 din 25 aprilie 2017, cu obligarea la semnarea contractului de vânzare-cumpărare a bunului adjudecat.

La data de 19 decembrie 2017 reclamantul Dicusar Lucian a depus o cerere de modificare a pretențiilor, prin care a solicitat recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare din 25 aprilie 2017, cu privire la expunerea la licitație a bunului imobil, terenul agricol cu suprafața de 8,4528 ha și recunoașterea ca ofertant pe Dicusar Lucian, ca câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol cu suprafața de 8,4528 ha, conform prețului inițial de 85 044,71 de lei, inclusiv cu stabilirea pasivului licitării de 50% la sută din prețul de expunere.

Prin hotărârea din 05 martie 2018 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central cererea de chemare în judecată a fost admisă.

Prin decizia din 30 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Primăria com. Botnărești, raionul Anenii Noi, s-a casat hotărârea din 05 martie 2018 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță la Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, în pofida faptului că prima instanță nu a stabilit competența jurisdicțională în dependență de pretențiile înaintate de reclamant și pentru aplicarea legii corespunzătoare.

Prin hotărârea din 04 decembrie 2018 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Centru cererea de chemare în judecată depusă de Dicusar Lucian împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea ofertantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol, a fost respinsă.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 10 decembrie 2018, Dicusar Lucian a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului și casarea integrală a hotărârii cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea 11 aprilie 2019 a declinat competența completului specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la examinarea cauzei civile în ordine de apel la cererea de chemare în judecată depusă de Dicusar Lucian împotriva Primăriei com. Botnărești, raionul Anenii Noi cu privire la recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea ofertantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol, cu transmiterea cauzei pentru redistribuire aleatorie conform PIGD judecătorilor completelor specializate în examinarea cauzelor în procedura contencioasă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin încheierea din încheierea din 20 iunie 2019 s-a declarat necompetent să judece cauza vizată și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență între instanța pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ și instanța competentă în materie civilă de drept comun ale Curții de Apel Chișinău.

Astfel, instanța de apel a invocat că obiectul litigiului vizat în speță nu este unul de procedură contencioasă, or, raportul juridic litigios este constituit între reclamant și autoritate, iar regulile aplicate la examinarea acțiunii înaintate de

Dicuşar Lucian nu sunt axate pe principiul simetriei care guvernează procedura generală de soluţionare a litigiilor de drept privat.

Conform art. 258 alin. (3) Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ iniţiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acţiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs şi de contestare cu recurs a încheierilor judecătoreşti.

Conform art. 199 alin.(1-3) Cod administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competenţa aceleiaşi instanţe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, îşi declină competenţa şi remite preşedintelui de instanţă dosarul spre redistribuire aleatorie. Dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competenţa altei instanţe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanţei competente. Prevederile alin. (1) şi (2) se aplică corespunzător şi în cazul în care judecătorului sau completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor civile i se repartizează o acţiune de contencios administrativ.

Conform art. 201 alin. (2) Cod administrativ, dacă acţiunea în contencios administrativ depusă în instanţa de judecată conţine pretenţii separabile de drept administrativ şi de drept civil, acestea se separă printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, în privinţa pretenţiilor de drept civil aplicându-se prevederile art. 199 alin. (1) şi (2) din prezentul cod.

Din aceste motive, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie, constată că examinarea cauzei date este de competenţa completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău.

Conform art. 200 alin. (3), 230 şi 258 alin. (3) Codul administrativ, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

d i s p u n e:

Se constată competenţa completului de judecată competent pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău, la judecarea cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Dicuşar Lucian împotriva Primăriei com. Botnăreşti, raionul Anenii Noi cu privire la recunoaşterea valabilităţii petrecerii licitaţiei cu strigare cu determinarea ofertantului câştigător al licitaţiei privind cumpărarea terenului agricol.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Dicuşar Lucian împotriva Primăriei com. Botnăreşti, raionul Anenii Noi cu privire la

recunoașterea valabilității petrecerii licitației cu strigare cu determinarea ofertantului câștigător al licitației privind cumpărarea terenului agricol, se remite Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecători

Victor Burduh

Galina Stratulat