

ÎNCHEIERE

24 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Mariana Pitic  
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Bălți, sediul Central, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Ivan Rotaraș împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la asigurarea accesului la informație, repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă :

La 21 mai 2019 Ivan Rotaraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la asigurarea accesului la informație, repararea prejudiciului material și moral.

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin încheierea din 23 mai 2019, a transmis acțiunea de contencios administrativ depusă de Ivan Rotaraș împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la obligarea eliberării informației, instanței de judecată competente - Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.5).

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin încheierea din 03 iunie 2019, s-a declarat incompetent să judece cauza vizată și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională, suspendând procesul (f.d.8-11).

Deși a dispus suspendarea procesului și prezentarea dosarului Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, judecătorul a transmis cauza la Curtea de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 06 iunie 2019 a strămutat cauza civilă la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Din cererea de chemare în judecată rezultă că reclamantul a solicitat obligarea Centrului Național Anticorupție să-i prezinte informația solicitată, repararea prejudiciului material și moral cauzat în mărime de 1000 de lei.

Conform art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 1 alin.(2) din Legea Nr. 1104-XV din 06 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, Centrul este persoană juridică de drept public, finanțat integral din bugetul de stat, dispune de conturi trezoreriale, de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova și de alte atribute necesare.

Conform art.7 alin. (1) al aceleiași Legi, Centrul este un organ unitar, centralizat și ierarhic, constituit din aparat central și subdiviziuni teritoriale.

Articolul 195 Cod administrativ, stipulează că procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Conform art. 196 alin.(1) Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 38 alin.(1) Cod de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

Conform paginii oficiale a Centrului Național Anticorupție (cna.md), pârâtul își are sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198.

Plenul CSM prin hotărârea nr.555/25 din 27 noiembrie 2018 cu privire la specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău a hotărât ca începând cu 01 ianuarie 2019, sediul Rîșcani să fie specializat în materie de contencios administrativ.

Prin urmare, competență să examineze cauza de contencios administrativ potrivit prevederilor Codului administrativ și a Codului de procedură civilă este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Or, Direcția Teritorială „Nord” a CNA nu este persoană juridică și nu poate avea calitatea de pârât.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul

negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ sus-nominalizate, Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Conform cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Ivan Rotaraș împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la asigurarea accesului la informație, repararea prejudiciului material și moral.

Cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Ivan Rotaraș împotriva Centrului Național Anticorupție cu privire la asigurarea accesului la informație, repararea prejudiciului material și moral, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan