

## ÎNCHEIERE

24 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Victor Burduh  
Nicolae Craiu

Examinând chestiunea conflictului negativ de competență ridicat de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de către Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne,

constată:

La 28 februarie 2019, Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova a depus cerere în instanța de judecată prin care a solicitat prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne.

Prin încheierea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admis demersul Biroului Migrație și Azil al Ministerul Afacerilor Interne cu privire la prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al MAI, începând cu 3 martie 2019 .

La 13 martie 2019, Xxxx xxxx a depus recurs prin care a solicitat, casarea încheierii din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și respingerea demersului Biroului Migrație și Azil al MAI cu dispunerea eliberării lui din Centrul de plasament temporar al străinilor.

Prin decizia din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată încheierea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza fiind remisă spre rejudecare.

Instanța de apel a reținut ca temei de casare a încheierii din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, examinarea cauzei cu încălcarea

competenței, reținând că cauza a fost eronat examinată în cadrul procedurii contencioase, pe când urma a fi examinată în cadrul procedurii de contencios administrativ.

Prin scrisoarea președintelui Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 14 iunie 2019, demersul Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne, a fost remis Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, conform competenței.

Prin încheierea din 25 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență. (f.d 40)

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia ridicării conflictului negativ de competență din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 200 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

Potrivit art. 202 alin. (2) Codul administrativ conflictul de competență dintre două judecătoria din jurisdicția aceleiași curți de apel se soluționează de către curtea de apel respectivă.

Din materialele dosarului se constată că Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova la 28 februarie 2019 a depus în instanța de judecată o cerere prin care a solicitat prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne.

Colegiul menționează că prin decizia din 21 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost casată încheierea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza fiind remisă spre rejudecare.

Instanța de apel a reținut ca temei de casare a încheierii din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, examinarea cauzei cu încălcarea competenței, reținând că cauza a fost eronat examinată în cadrul procedurii contencioase, pe când urma a fi examinată în cadrul procedurii de contencios administrativ.

Colegiul reține că, conflictele de competență se atribuie la condițiile intrinseci de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ, care, în speță, se examinează în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) Codul administrativ. Astfel, dispoziția legală respectivă prevede că prin derogare,

admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ inițiate până la data intrării în vigoare a Codului administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod.

Relaționând starea de fapt constatată, din aprecierea probelor dosarului, raportate la normele de drept supra nominalizate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, concluzionează că Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani nu era în drept să solicite soluționarea conflictului de competență, deoarece conflictul ridicat este unul inexistent.

În conformitate cu art. 200 alin. (2), art. 258 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de către Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la prelungirea duratei de luare în custodie publică a cetățeanului Republicii Populare Bangladesh, Xxxx xxxx, născut la 20 iulie xxxx , pe un termen de 30 de zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Biroului Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu