

## ÎNCHEIERE

26 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Nicolae Craiu  
Victor Burduh

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Cimișlia, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Grecu împotriva Inspecției teritoriale de muncă Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La data de 13 noiembrie 2018, Ion Grecu a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Inspecției teritoriale de muncă Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Grecu a fost restituită în conformitate cu art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin decizia din 28 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de către Ion Grecu, a fost casată integral încheierea din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și a fost restituită cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 29 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Grecu a fost primită spre examinare.

Prin încheierea din 23 mai 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cauza a fost strămutată spre judecare la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, bazându-se pe art. 196, 198 alin. (2) și 258 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 03 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență la Curtea Supremă de Justiție și a fost suspendat procesul.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, competentă să judece cauza de contencios administrativ este Judecătoria Cimișlia, sediul Central, unde urmează a fi remisă din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 13 noiembrie 2018 Ion Greucă a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Inspecției teritoriale de muncă Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ în conformitate cu art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Reieșind din actele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Judecătoria Cimișlia, sediul Central, cu respectarea competenței conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019) și neîntemeiat a fost expediată după competență Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

În speță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale și, prin urmare, Judecătoria Cimișlia, sediul Central urmează să examineze

și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, conform prevederilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competentă să examineze prezenta cauză este Judecătoria Cimișlia, sediul Central, unde și urmează a fi remisă cauza.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Central la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Grecu împotriva Inspecției teritoriale de muncă Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Grecu împotriva Inspecției teritoriale de muncă Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ, se remite la Judecătoria Cimișlia, sediul Central pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Nicolae Craiu

Victor Burduh