

Dosarul nr. 2r-415/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. C. Vlah)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: E. Clim, S. Iorgov, B. Bîrca)

ÎNCHEIERE

31 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ion Druță
Tatiana Vieru
Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, reprezentată de Nicolae Rotaru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” împotriva lui Alexandru Bălanel cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii din 16 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”,

c o n s t a t ă :

La 03 mai 2018 Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Bălanel privind încasarea sumei.

Prin hotărârea din 14 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 13 octombrie 2018, Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” a depus cerere de apel prin intermediul oficiului poștal, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Totodată, în respectiva cerere apelantul a indicat că după ce va lua cunoștință cu partea motivată a hotărârii contestate, va înainta un apel desfășurat asupra netemeinicii hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, apelantului fiind acordat un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate.

La 03 mai 2019, în afara termenului acordat pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, apelantul a depus cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 16 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel depusă de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion

Creangă” a fost restituită pentru neînlăturarea în termen a neajunsurilor din cererea de apel.

Nefiind de acord cu încheierea respectivă, la 03 iunie 2019, Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, reprezentată de Nicolae Rotaru a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, de la etapa punerii pe rol a cererii de apel.

În motivarea recursului, a indicat că instanța de apel eronat a constatat caracterul nemotivat a cererii de apel. Prin urmare, consideră că instanța de apel incorect a restituit apelul declarat de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”.

Studiind cererea de recurs declarată de către Nicolae Rotaru în interesele Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

După cum s-a menționat mai sus, cererea de recurs a fost depusă de către Nicolae Rotaru în interesele Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” (f.d. 69-70).

În conformitate cu art. 75 alin. (2) din Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

În conformitate cu art. 80 alin. (1) Cod de procedură civilă, împuternicirile persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

La caz, Colegiul menționează că în situația în care recursul este declarat de către persoana juridică prin reprezentant, la cererea de recurs trebuie să fie anexat documentul legalizat în modul stabilit care atestă împuternicirile reprezentantului, dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire, precum și dovada calității de angajat al acestuia.

Din materialele cauzei rezultă că Nicolae Rotaru acționează din numele și în interesele Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” în temeiul procurii din 07 august 2018 (f.d. 40), care prevede împuternicirile de reprezentare.

Totodată, cu referire la calitatea lui Rotaru Nicolae de angajat a Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, Colegiul reține că ordinul de angajare nr. 30 din 29 decembrie 2017 anexat la materialele cauzei (f.d. 41), prevede prelungirea termenului contractului de muncă din 07 august 2017, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2018, prin care Nicolae Rotaru se angajează prin cumul în calitate de jurisconsult.

Astfel, Colegiul constată că la materialele cauzei lipsesc acte care ar demonstra calitatea lui Nicolae Rotaru de angajat al Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, la momentul depunerii cererii de recurs, 03 iunie 2019.

În consecință, având în vedere neajunsul constatat mai sus cât și faptul că cererea de recurs este semnată de către Nicolae Rotaru, Colegiul ajunge la concluzia că Nicolae Rotaru nu este în drept să declare recurs. Prin urmare, cererea de recurs depusă de către Nicolae Rotaru în interesele Întreprinderii de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” urmează a fi restituită.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă”, Nicolae Rotaru împotriva încheierii din 16 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat Teatrul Epic de Etnografie și Folclor „Ion Creangă” împotriva lui Alexandru Bălanel cu privire la încasarea sumei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Tatiana Vieru

Sveatoslav Moldovan