

Dosarul nr. 2rac-301/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Buiucani (jud. D. Dulghieru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Cimpoi, I. Secieru, A. Danilov)

DECIZIE

31 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ion Druță
Tatiana Vieru
Oleg Sternioală
Victor Burduh
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agri Proiect Co” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată

împotriva deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată, casată parțial hotărârea din 30 octombrie 2018 a Judecătoria Chișinău sediul Buiucani și emisă în această parte o nouă hotărâre

constată:

La 30 mai 2018, SRL „Agri Proiect Co” a depus cerere de chemare în împotriva ÎCS „Baut-Group” SRL cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că la 11 decembrie 2017, SRL „Agri Proiect Co” în calitate de vânzător și ÎCS „Baut-Group” SRL în calitate de cumpărător au semnat contractul de vânzare-cumpărare nr. 11/12.2017, potrivit căruia vânzătorul s-a obligat să livreze cumpărătorului produsele de panificație, patiserie și cofetărie în asortiment, iar cumpărătorul să achite produsele livrate în termen de 30 de zile calendaristice din data livrării mărfii.

În vederea executării ireproșabile a obligațiilor contractuale asumate, SRL „Agri Proiect Co” a livrat ÎCS „Baut-Group” SRL produse de panificație,

patiserie și cofetărie în asortiment în valoare de 47799,70 de lei după cum urmează:

- la 11 decembrie 2017 a livrat marfă în valoare de 2774,60 de lei;
- la 12 decembrie 2017 – 4700,42 de lei;
- la 20 decembrie 2017 – 11067,30 de lei;
- 9 ianuarie 2018 – 14012,69 de lei;
- 6 februarie 2018 – 15244,69 de lei.

În contul achitării mărfii, ÎCS „Baut-Group” SRL a decontat, la 6 februarie 2018, suma de 7500 de lei.

Astfel, la data semnării prezentei acțiuni, datoria ÎCS „Baut-Group” SRL față de SRL „Agri Proiect Co” constituie 40299,70 de lei.

A remarcat că deoarece debitorul nu și-a onorat integral obligațiile de plată pentru marfa livrată, în adresa acestuia a fost expediată o reclamație, prin care a fost solicitată achitarea benevolă a datoriei, dar fără niciun rezultat.

Având în vedere prevederile pct. 7.3 din contractul de vânzare-cumpărare, art. 268 lit. a) CPC și faptul că pârâtul nu a achitat datoria în termenul stabilit, a fost calculată penalitatea pentru întreaga perioadă de întârziere în mărime de 22313,45 de lei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 512-514, 572, 619, 666, 668, 911 Cod civil, art. 1, 5, 7, 117 CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” a datoriei în sumă de 40299,90 de lei, a penalității de întârziere în sumă de 22313,45 de lei și a cheltuielilor de judecată (taxa de stat) în sumă de 1878,40 de lei.

Prin cererea de concretizare a pretențiilor, SRL „Agri Proiect Co” a solicitat încasarea din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” a datoriei în sumă de 38299,90 de lei, a penalității de întârziere în sumă de 22313,45 de lei și a cheltuielilor de judecată (taxa de stat) în sumă de 1878,40 de lei.

În motivarea acesteia a precizat că la 15 iunie 2018, ÎCS „Baut-Group” SRL, în scopul stingerii datoriei, a achitat suma de 2000 de lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 433 din 15 iunie 2018.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă acțiunea integral.

A fost încasată de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” suma în mărime de 38299,90 de lei cu titlu de datorie rezultată din contractul de vânzare-cumpărare nr. 11/12.2017 din 11 decembrie 2017, suma de 22313,45 de lei cu titlu de penalitate și taxa de stat în mărime de 1878,40 de lei.

Prima instanță a ajuns la concluzia admiterii acțiunii, ținând cont de faptul că cumpărătorul ÎCS „Baut-Group” SRL nu și-a onorat obligația de plată a prețului convenit pentru marfa livrată în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 11/12.2017 din 11 decembrie 2017, fapt recunoscut de însăși debitorul obligației.

În susținerea temeiniciei pretenției cu privire la încasarea penalității, prima instanță a reținut că părțile, în pct. 7.3 din contractul nr. 11/12.2017 din 11 decembrie 2017, au prevăzut și clauza penală în proporție de 0,5 % din valoarea mărfii livrate pentru fiecare zi de întârziere, prin urmare, instanța a considerat

oportună admiterea și acestei pretenții în mărimea deplină și anume, a penalității în cuantum de 22313,45 de lei.

Prin decizia din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de ÎCS „Baut-Group” SRL, casată parțial hotărârea primei instanțe în partea încasării penalității și a cheltuielilor de judecată și emisă în această parte o nouă hotărâre, prin care a fost încasată de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” penalitatea în sumă de 10000 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1508,95 de lei, suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 502,05 de lei, achitată la depunerea cererii în ordine de apel, iar în total 2011 de lei.

În rest, a fost menținută hotărârea primei instanțe.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că la 6 februarie 2018, ÎCS „Baut-Group” SRL a plătit în contul achitării mărfii livrate suma de 7500 de lei (conform facturilor fiscale din 12 decembrie 2017 și 20 decembrie 2017), astfel, o parte din datorie a fost stinsă.

Totodată, instanța de apel a învederat că pentru întârziere cu 3 luni de zile pentru achitarea datoriei, suma dispusă spre încasare de 22313 de lei creează debitorului un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților, prin urmare, a considerat justificată reducerea penalităților, dispunând spre încasarea suma penalității de 10000 de lei.

Cu referire la prevederile art. 94 alin. (1) CPC, instanța de apel a decis încasarea din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” a cheltuielilor de judecată legate de plata taxei de stat în sumă de 1508,95 de lei, suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 502,05 de lei, achitată la depunerea cererii în ordine de apel.

La 29 mai 2019, ÎCS „Baut-Group” SRL a declarat recurs împotriva deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea ce ține de repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată, cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, prin care să fie încasate din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” cheltuielile de judecată în sumă de 1508,95 de lei, suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată și din contul SRL „Agri Proiect Co” în beneficiul ÎCS „Baut-Group” SRL cheltuielile de judecată în sumă de 251 de lei, suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea apelului, în rest, menținerea deciziei instanței de apel.

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel a admis o greșeală evidentă în partea ce ține de repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată.

Suma taxei de stat la depunerea cererii de apel a fost achitată de către ÎCS „Baut-Group” SRL și nu de SRL „Agri Proiect Co” care nici nu a depus cerere de apel.

Astfel, la judecarea cauzei în apel, SRL „Agri Proiect Co” nu a suportat anumite cheltuieli de judecată ce țin de plata taxei de stat.

Reieșind din faptul că apelul a fost admis, suma taxei de stat plătită în instanța de apel trebuia să fie compensată ÎCS „Baut-Group” SRL care a și achitat-o, fapt ce se atestă prin ordinul de plată, anexat la cererea de apel motivată.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 29 mai 2019 împotriva deciziei din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău în termenul legal.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a deciziei instanței de apel și în partea casată de a emite o nouă hotărâre, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

La caz se constată că SRL „Agri Proiect Co” prin acțiunea înaintată în instanța de judecată împotriva ÎCS „Baut-Group” SRL a solicitat încasarea din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” a datoriei în sumă de 38299,90 de lei, a penalității de întârziere în sumă de 22313,45 de lei și a cheltuielilor de judecată (taxa de stat) în sumă de 1878,40 de lei.

Fiind investită cu examinarea prezentului litigiu, prima instanță s-a pronunțat în favoarea admiterii integrale a acțiunii, a încasat de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” suma în mărime de 38299,90 de lei cu titlu de datorie rezultată din contractul de vânzare-cumpărare nr. 11/12.2017 din 11 decembrie 2017, suma de 22313,45 de lei cu titlu de penalitate și taxa de stat în mărime de 1878,40 de lei.

Judecând apelul declarat de ÎCS „Baut-Group” SRL împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, în partea ce ține de încasarea penalității în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” în mărime de 22313 de lei, instanța de apel a ajuns la concluzia de a admite apelul declarat de ÎCS „Baut-Group” SRL, de a casa parțial hotărârea primei instanțe și anume, în partea încasării penalității și a cheltuielilor de judecată și de a emite în această parte o nouă hotărâre, prin care a fost încasată de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” penalitatea în sumă de 10000 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1508,95 de lei, suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 502,05 de lei, achitată la depunerea cererii în ordine de apel, iar în total 2011 de lei, în rest, a fost menținută hotărârea primei instanțe.

Se va menționa că decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs numai de către ÎCS „Baut-Group” SRL și doar în partea ce ține de repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată.

Verificând legalitatea deciziei instanței de apel în partea contestată, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată că soluția instanței de apel în partea încasării de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” a sumei de 502,05 de lei suportate în legătură cu plata taxei de stat la depunerea cererii în ordine de apel, nu poate fi menținută,

aceasta rezultând din aprecierea incorectă a materialului probator și aplicarea greșită a prevederilor legale.

Astfel, actele cauzei denotă că cerere de apel împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost depusă de ÎCS „Baut-Group” SRL, care a solicitat admiterea acesteia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea înaintată de SRL „Agri Proiect Co” împotriva ÎCS „Baut-Group” SRL în partea ce ține de încasarea penalității în mărime de 22313,45 de lei.

Este cert și faptul că la depunerea cererii de apel ÎCS „Baut-Group” SRL a achitat taxa de stat în cuantum de 502,5 de lei, ceea ce se atestă prin ordinul de plată nr. 124 din 1 februarie 2019, anexat la materialele dosarului (f. d. 79).

Drept urmare, SRL „Agri Proiect Co”, la judecarea cauzei în apel, nu a suportat anumite cheltuieli de judecată ce țin de plata taxei de stat, astfel că instanța de apel eronat a încasat din contul ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” suma de 502,05 de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de apel.

Mai mult, în conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar părâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin prisma acestei prevederi legale, având în vedere că taxa de stat a fost achitată de ÎCS „Baut-Group” SRL la declararea apelului, acesta fiind admis cu casarea în parte a hotărârii contestate, compensarea cheltuielilor de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel proporțional părții admise din pretenții urmează a fi pusă pe seama SRL „Agri Proiect Co”.

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs conchide că suma de 251 de lei solicitată de recurentă cu titlu de cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel este proporțională și corespunzătoare circumstanțelor de fapt ale cauzei și susceptibilă compensării în beneficiul ÎCS „Baut-Group” SRL, în situația în care prin decizia instanței de apel, odată cu admiterea apelului, a fost micșorată suma penalității de la 22313 de lei la 10000 de lei.

Față de cele de preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa parțial decizia instanței de apel și anume, în partea prin care a fost încasată de la ÎCS „Baut-Group” SRL în beneficiul SRL „Agri Proiect Co” suma de 502,05 de lei, achitată la depunerea cererii în ordine de apel și de a emite în partea dată o nouă hotărâre prin care a încasa de la SRL „Agri Proiect Co” în beneficiul ÎCS „Baut-Group” SRL suma de 251 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată ce țin de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, proporțional părții admise din pretenții.

Având în vedere că în rest decizia instanței de apel nu a fost contestată cu recurs, instanța de recurs, prin prisma art. 442 alin. (1) CPC, consideră inoportun de a se expune referitor la legalitatea acesteia în partea necontestată.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată.

Se casează parțial decizia din 2 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agri Proiect Co” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, a penalității și a cheltuielilor de judecată și anume, în partea prin care prin care a fost încasată de la Întreprinderea cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Agri Proiect Co” suma de 502,05 de lei, achitată la depunerea cererii în ordine de apel și se emite în partea dată o nouă hotărâre prin care:

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „Agri Proiect Co” în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin „Baut-Group” Societate cu Răspundere Limitată suma de 251 (două sute cincizeci și unu) de lei cu titlu de cheltuieli de judecată ce țin de plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Victor Burduh

Ala Cobăneanu