

ÎNCHEIERE

07 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”
cu privire la explicarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu
Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” împotriva Societății cu Răspundere Limitată
„Asgardan-Grup” cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare,

c o n s t a t ă :

La 06 martie 2018, SRL „Elisav Nacamy” a depus cerere de chemare în judecată
împotriva SRL „Asgardan-Grup” solicitând confirmarea tranzacției de împăcare din 27
februarie 2018 încheiată în procesul de mediere între SRL „Elisav Nacamy” și SRL
„Asgardan-Grup”, în prezența mediatorului Vitalie Eremia, autorizat prin atestatul nr.
600 din 15 mai 2015 privind condițiile de achitare a datoriei SRL „Asgardan-Grup” față
de SRL „Elisav Nacamy” în mărime de 2961000 de lei.

Prin încheierea din 16 martie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a
confirmat tranzacția încheiată la 27 februarie 2018 între SRL „Elisav Nacamy” și SRL
„Asgardan-Grup”, în procesul de mediere derulat la Biroul Individual de Mediatori
Vitalie Eremia; s-au omologat clauzele tranzacției din 27 februarie 2019 încheiate în
cadrul procesului de mediere între SRL „Elisav Nacamy” și SRL „Asgardan-Grup”; s-a
eliberat titlul de executare silită a tranzacției privind încasarea din contul SRL
„Asgardan-Grup” în beneficiul SRL „Elisav Nacamy” a sumei de 636045,60 de lei, în
termen de 15 zile calendaristice din data semnării tranzacției de împăcare; a sumei de
2324954,40 de lei, prin transmiterea în proprietatea SRL „Elisav Nacamy” în termen de
10 zile calendaristice din data semnării tranzacției de împăcare, a bunurilor imobile: -
construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 253,3 m², - clădire administrativă cu nr.
cadastral xxxxxx, suprafața de 109,1 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața
de 32,7 m², - construcție accesorie cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 44,9 m², -
construcție accesorie cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 26,1 m², - construcție cu nr.
cadastral xxxxx, suprafața de 2090,2 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxxx, suprafața
de 1072,5 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 1094,5 m², - construcție
accesorie cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 642,4 m², - construcție accesorie cu nr.
cadastral xxxxxx, suprafața de 788,8m², - construcție accesorie cu nr. cadastral xxxxx,
suprafața de 1402,1 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 314,2 m², -
construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 25 m², - construcție cu nr. cadastral
xxxxx, suprafața de 656,6 m², - construcție, nr. cadastral xxxxx, cu suprafața de 144,9
m², - construcție, porțiune de subsol cu nr. cadastral xxxxx, suprafața 37,5 m², -

construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 405,6 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 588,6 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 600,5 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 945,0 m², - construcție cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 597,9 m², - construcție hidrotehnică cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 8,1 m², - construcție hidrotehnică, nr. cadastral xxxxx, suprafața de 11,9 m², - construcție hidrotehnică cu nr. cadastral xxxxx, suprafața de 7,7 m², - construcție accesorie cu nr. cadastral xxxx, suprafața de 8,6 m², situate în satul Corlăteni r-nul Rîșcani, transmise în proprietatea debitorului SRL „Asgardan-Grup” în baza încheierii executorului judecătoresc nr. 180-43r/2017 din 03 noiembrie 2017, confirmată prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Sângerei, din 01 decembrie 2017, dosar nr. 25-395/2017, care este definitivă și irevocabilă.

La 22 octombrie 2018 Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 16 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii contestate și reexaminarea cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 03 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”.

La 17 iunie 2019 SRL „Asgardan-Grup”, în proces de observație, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 03 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de revizuire și casare a încheierii din 16 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

Tot la 17 iunie 2019 a declarat recurs și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 03 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de revizuire și casare a încheierii din 16 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

Conform fișei de repartizare a dosarului datată cu 27 iunie 2019, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Vitalie Cotorobai, care conform dispoziției Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 1 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea completelor de judecată în cadrul Colegiilor Curții de Apel Chișinău pentru anul 2019, face parte din completul de judecată format din judecătorii: Marina Anton, Vitalie Cotorobai, Ion Țurcan.

La 15 iulie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au înregistrat cerere de recuzare completului de judecată format pentru examinarea cauzei respective.

Prin încheierea din 16 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de recuzare înaintată de SRL „Asgardan-Grup” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” completului de judecată al Curții de Apel Chișinău format pentru examinarea cererilor de recurs depuse împotriva încheierii din 03 iunie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 16 iulie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au depus cerere de strămutare a cauzei în temeiul art. 40 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, din motiv că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor la examinarea cauzei respective.

La 29 iulie 2019 SRL „Asgardan-Grup” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au înregistrat cerere suplimentară la cererea de strămutare.

Prin încheierea din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” privind strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad; cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Elisav Nacamy” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare s-a restituit pentru judecarea cauzei în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

La 01 august 2019 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de explicare a încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând explicarea încheierii respective și anume prin ce se explică și care sunt acțiunile judecătorilor care pot fi considerate „nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces”.

Studiind materialele cauzei, inclusiv cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la explicarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de explicare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

În contextul normei citate, Colegiul menționează că legiuitorul a prevăzut expres cazurile în care instanța urmează prin intermediul unui act de dispoziție suplimentar să explice un alt act de dispoziție și anume în cazul în care sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii.

În această ordine de idei, Colegiul constată că argumentele invocate în cererea cu privire la explicarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu pot fi reținute drept temei de admitere a acesteia.

Or, din conținutul cererii înaintate rezultă că aceasta nu solicită o explicare a sensului, extinderea sau aplicarea încheierii judecătorești și nici nu indică asupra faptului că încheierea ar cuprinde unele dispoziții contradictorii, însă solicită de a fi explicate care sunt acțiunile judecătorilor care pot fi considerate „nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces”.

Instanța de recurs notează că instituția explicării hotărârii constituie un mijloc legal conferit instanței de judecată emitente de a explica dispozițiile contradictorii cuprinse în hotărâre, precum și sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului acesteia. La examinarea cererii de explicare a hotărârii nu se vor discuta împrejurări, care ar repune în discuție o hotărâre judecătorească irevocabilă, deoarece acest fapt contravine direct, autorității lucrului judecat. Obiectul explicațiilor se va referi la înțelesul hotărârii, limitele și modalitatea executării prestațiilor, precum și la cercul persoanelor vizate prin hotărâre.

Rezultând din conținutul încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu se identifică anumite dispoziții contradictorii, iar dispozitivul încheierii indică cert dispozițiile instanței de recurs.

La fel solicitantul nu a indicat prin ce s-ar exprima dificultățile apărute la

executarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție în sensul formulat, or, dispozițiile instanței sunt clare și nu necesită explicații suplimentare în sensul art. 251 Cod de procedură civilă.

Colegiul notează că prin cererea formulată, SRL „Asgardan-Grup” pune accentul pe imparțialitatea completului de judecată desemnat pentru examinarea cererilor de recurs înaintate de SRL „Asgardan-Grup” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, care în viziunea sa, au dat dovadă de un interes și un comportament personal față de litigiile în care participant este SRL „Asgardan-Grup”.

Sub aspectul dat, Colegiul precizează că motivele invocate în prezenta cerere au fost examinate și au fost soluționate conform prevederilor legale și nu pot fi rediscutate și analizate repetat prin prisma cererii de explicare a încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, or, la examinarea cererii de explicare a hotărârii nu se vor discuta împrejurări, care ar repune în discuție o hotărâre judecătorească, deoarece acest fapt contravine autorității lucrului judecat.

Referitor la solicitarea SRL „Asgardan-Grup” de a explica care sunt acțiunile judecătorilor care pot fi considerate „nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces”, text preluat din prevederile art. 43 alin. (2), lit. f) Cod de procedură civilă, Colegiul reiterează că prin prisma art. 251 alin.(1) Cod de procedură civilă nu pot fi solicitate explicațiile textelor de lege, ci doar se explică anumite dispoziții contradictorii ce s-ar fi conține în actul judecătoresc al cărei explicație se solicită.

Deci, solicitarea SRL „Asgardan-Grup”, în care, de fapt, se abordează întrebări ce țin de explicarea unei norme de drept procedural, nu se încadrează în prevederile art. 251 alin. (1) CPC, circumstanță ce indică la netemeinicia cererii, ori însăși SRL „Asgardan-Grup” în cererea de explicare nu a invocat nimic despre obiectul explicațiilor care poate forma doar înțelesul hotărârii, limitele și modalitatea executării prestațiilor.

În această consecvență, Colegiul constată că conținutul încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului acesteia și nici nu cuprinde dispoziții contradictorii.

Din considerentele enunțate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție va respinge ca neîntemeiată cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la explicarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251 alin. (1), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă SRL „Asgardan-Grup” cu privire la explicarea încheierii din 31 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Victor Burduh