

## ÎNCHEIERE

14 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Ala Cobăneanu  
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente pînă la încălcările depistate,

### c o n s t a t ă:

La 07 noiembrie 2014 Vasile Țurcan, reprezentat de avocatul Constantin Arabadji a depus cerere de chemare în judecată împotriva Alinei Ichim privind restabilirea situației existente pînă la încălcările depistate.

Prin încheierea din 23 februarie 2015 a Judecătoriei Leova, a fost atrasă în proces în calitate de coreclamantă Larisa Țurcan, iar Vitalie Ichim a fost atras în proces în calitate de copârât.

Prin încheierea din 12 aprilie 2016 a Judecătoriei Leova, Vladimir Cuciurcă a fost atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului.

Prin hotărârea din 18 mai 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată, fiind obligați Alina Ichim și Vitalie Ichim să demoleze în limitele dreptului de vecinătate, garajul situat pe adresa or. Leova, str. Mihai Eminescu, nr. 108 și anume cu respectarea distanței de 1 metru de la linia de demarcare a terenurilor cu vecinii săi, Vasile Țurcanu și Larisa Țurcanu, s-a încasat solidar de la Alina Ichim și Vitalie Ichim în beneficiul lui Vasile Țurcanu și Larisa Țurcanu, cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1000 dolari SUA, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei din ziua achitării, în rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Prin decizia din 18 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, s-a respins ca nefondat apelul declarat de avocatul Sergiu Leontean, în interesele pîrîților Ichim Alina și Ichim Vitalie și s-a menținut hotărârea din 18 mai 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Prin decizia din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Alina Ichim și Vitalie Ichim, reprezentați de avocatul Serghei Leontean, s-a casat decizia din 18 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente până la încălcările depistate, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecători.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, din 12 iulie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate deoarece judecătorii Grigorii Colev, Ludmila Caraianu și Ștefan Starciuc anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat cauza în ordine de apel și în prezent nu pot participa la rejudecarea cauzei. La fel, s-a menționat că la Curtea de Apel Comrat, activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei, au fost suspendate, până la emiterea unei hotărâri. Prin urmare, s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente până la încălcările depistate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că, prin hotărârea din 18 mai 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată, fiind obligați Alina Ichim și Vitalie Ichim să demoleze în limitele dreptului de vecinătate, garajul situat pe adresa or. Leova, str. Mihai Eminescu, nr. 108 și anume cu respectarea distanței de 1 metru de la linia de demarcare a terenurilor cu vecinii săi, Vasile Țurcanu și Larisa Țurcanu, s-a încasat solidar de la Alina Ichim și Vitalie Ichim în beneficiul lui Vasile Țurcanu și Larisa Țurcanu, cheltuielile de judecată legate de

achitarea taxei de stat în sumă de 100 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1000 dolari SUA, conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei din ziua achitării, în rest acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Prin decizia din 18 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, s-a respins ca nefondat apelul declarat de avocatul Sergiu Leontean, în interesele pârților Ichim Alina și Ichim Vitalie și s-a menținut hotărârea din 18 mai 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Prin decizia din 03 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Alina Ichim și Vitalie Ichim, reprezentați de avocatul Serghei Leontean, s-a casat decizia din 18 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente până la încălcările depistate, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecători.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate. Prin urmare, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cauzei civile deoarece judecătorii Grigorii Colev, Ludmila Caraianu și Ștefan Starciuc anterior au făcut parte din completul de judecată care au examinat cauza în ordine de apel și în prezent nu pot participa la rejudecarea cauzei.

În baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 15 ianuarie 2019 Curtea de Apel Comrat și judecătorii din circumscripția indicată testează versiunea nouă a PIGD. Întrucât judecătorii Curții de Apel Comrat Ludmila Caraianu, Grigorii Colev și Ștefan Starciuc au participat anterior la examinarea cauzei civile nominalizate. Prin urmare înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD nu este posibilă, deoarece judecătorii susmenționați au fost indicați ca „judecători incompatibili” în cazul în care la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente până la încălcările depistate, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Straciuc, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Țurcan și Larisa Țurcan împotriva Alinei Ichim și Vitalie Ichim, intervenient accesoriu Vladimir Cuciurcă privind restabilirea situației existente pînă la încălcările depistate, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Oleg Sternioală

judcătorii

Ala Cobăneanu

Nina Vascan