

Î N C H E I E R E

21 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Marin Sardari cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Marin Sardari împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova și Comisiei de licențiere, intervenienți accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, constatarea încălcării drepturilor, obligarea restabilirii în drepturi, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 4 septembrie 2017 Marin Sardari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova și Comisiei de licențiere, intervenienți accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, constatarea încălcării drepturilor, obligarea restabilirii în drepturi, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca nefondată.

La 31 ianuarie 2019 Marin Sardari a declarat apel împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Marin Sardari și a fost menținută hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 20 iunie 2019 și suplimentar la 13 august 2019, Marin Sardari a depus recurs împotriva deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 16 august 2019, Marin Sardari a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a admisibilității cererii de recurs.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169 - 171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Cod de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În temeiul art. 192 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 192 alin. (1²) Cod de procedură civilă, instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Instanța de recurs notează că în conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Din materialele dosarului s-a stabilit că la 20 iunie 2019 Marin Sardari a depus recurs împotriva deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 iulie 2019 dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, iar la 15 iulie 2019 cauza a fost repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Conform informației din compartimentul agendei ședințelor de judecată de pe pagina oficială a Curții Supreme de Justiție, admisibilitatea recursului depus de Marin Sardari a fost stabilită pentru 14 august 2019.

Prin hotărârea nr. 316/18 din 30 iulie 2019 a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul raportor a fost delegat pentru participare la seminarul de instruire al judecătorilor, ce va avea loc în perioada 6-21 august 2019.

Astfel, prin încheierea din 14 august 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost dispusă amânarea examinării admisibilității recursului pentru data de 9 octombrie 2019.

În asemenea circumstanțe, raportând la caz prevederile citate și având în vedere că litigiul dat se atribuie la categoriile de cauze care potrivit art. 192 alin. (2) Cod de procedură civilă urmează a fi examinate în mod prioritar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs și a stabili data examinării admisibilității recursului depus de Marin Sardari, pentru 28 august 2019.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, art. 192, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Marin Sardari cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

Se stabilește data examinării admisibilității recursului depus de Marin Sardari împotriva deciziei din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, pentru 28 august 2019.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh