

## ÎNCHEIERE

28 august 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Serghei Malinovschi împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă,

#### c o n s t a t ă :

La 14 februarie 2019, Serghei Malinovschi a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a judecătorului Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare, fiind dispusă pregătirea pentru dezbateri judiciare (f.d.16).

Ulterior, prin încheierea din 20 iunie 2019, judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, a transmis acțiunea de contencios administrativ depusă de Serghei Malinovschi împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă, instanței de judecată competente - Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.53).

La rândul său, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin încheierea din 17 iulie 2019, s-a declarat necompetent să judece cauza vizată și a dispus expedierea acesteia la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională, suspendând procesul (f.d.56).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ sus-indicată este Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Totodată, la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) Cod administrativ, iar conform alin. (2) al aceleiași norme, la data intrării în vigoare a prezentului cod, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 a fost abrogată.

În conformitate art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 14 februarie 2019, Serghei Malinovschi a depus prin prisma art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la data depunerii acțiunii) la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului, cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă.

Reieșind din actele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 1 aprilie 2019).

Conform art. 258 alin. (3) Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, Cod administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Codul administrativ.

În speță, Colegiul reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor Codului administrativ.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rînd avînd competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței

teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ sus-nominalizate, Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Serghei Malinovski împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă.

Cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Serghei Malinovski împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu privire la recalcularea și achitarea pensiei pentru vechimea în muncă, se remite la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, pentru examinare în fond conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan