

ÎNCHEIERE

28 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă Curte de Apel,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Leonid Decev împotriva Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor cu privire la contestarea răspunsurilor, încasarea prejudiciului moral, restabilirea dreptului lezat și anularea pașaportului cu obligarea eliberării unui alt pașaport,

c o n s t a ț ă:

La 24 iunie 2016, Leonid Decev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor cu privire la contestarea răspunsurilor, încasarea prejudiciului moral, restabilirea dreptului lezat și anularea pașaportului cu obligarea eliberării unui alt pașaport.

Prin hotărârea din 26 iunie 2017 a Judecătoriei Comrat a fost respinsă acțiunea depusă de către Decev Leonid, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 5 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat a fost admisă cererea de apel depusă de către Leonid Decev, s-a casat hotărârea din 26 iunie 2017 a Judecătoriei Comrat și s-a remis cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 27 februarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost respinsă acțiunea depusă de către Decev Leonid, ca fiind neîntemeiată.

La data de 11 martie 2019 Leonid Decev a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 februarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 13 mai 2019 cauza de contencios administrativ a fost repartizată aleatoriu judecătorului Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: judecătorii Afanasi Curdov și Grigori Colev.

La 3 iulie 2019 judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov a declarat abținere de la examinarea cauzei.

Declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov a fost admisă.

La 12 iulie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că întrucât în cadrul instanței activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care au fost suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, este imposibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, or, judecătorii Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze, iar judecătorului Afanasi Curdov i s-a admis declarația de abținere de la judecarea cauzei.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră demersul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

La data de 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, iar prin hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorului Dmitrii Fujenco, care face parte din completul de judecători în următoarea componentă: judecătorii Afanasi Curdov și Grigori Colev, i-a fost repartizată prezenta cauză pentru examinare în ordine de apel (f.d.153).

La 3 iulie 2019 judecătorul Afanasi Curdov a declarat abținere de la examinarea cauzei, care prin încheierea din 8 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă (f.d. 184).

Tot, din materialele dosarului se reține că, judecătorii Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu anterior au participat la examinarea prezentei cauze în ordine de apel și prin decizia din 5 octombrie 2017 au admis apelul declarat de către Leonid Decev, au casat hotărârea din 26 iunie 2017 a Judecătoriei Comrat și au remis cauza spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.93-98).

Prin urmare, în condițiile date, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, există temei de strămutare a cauzei la o altă

instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea apelului.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Leonid Decev împotriva Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor cu privire la contestarea răspunsurilor, încasarea prejudiciului moral, restabilirea dreptului lezat și anularea pașaportului cu obligarea eliberării unui alt pașaport, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Leonid Decev împotriva Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor cu privire la contestarea răspunsurilor, încasarea prejudiciului moral, restabilirea dreptului lezat și anularea pașaportului cu obligarea eliberării unui alt pașaport, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu