

ÎNCHEIERE

28 august 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Drochia, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii,

c o n s t a ț ă:

La 5 martie 2019 Ivan Rotaraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii.

Prin încheierea din 7 martie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

Prin încheierea protocolară din 25 martie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani a fost modificat în proces pârâtul Casa Teritorială de Asigurări Sociale Râșcani cu Casa Națională de Asigurări Sociale.

Prin încheierea din 8 aprilie 2019 judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, Sergiu Godorogea și-a declinat competența de la examinarea cauzei, aceasta fiind remisă Președintelui Judecătoriei Drochia, Vasile Nogai pentru redistribuirea aleatorie a dosarului, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului specializat în materie de contencios administrativ, pentru examinare.

Prin încheierea din 12 aprilie 2019 a Vicepreședintelui Judecătoriei Drochia, Ion Rusu a fost redistribuită cauza prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului Ion Rusu.

Prin încheierea din 12 aprilie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Central a fost stabilit termenul de judecare a cauzei în contencios administrativ pentru data de 19 iunie 2019.

La data de 31 mai 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus demers, prin care a solicitat instanței de judecată declinarea competenței, invocând că sediul pârâtului

se află în mun. Chișinău, iar conform Codului administrativ instanța competentă teritorial să examineze litigiul este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, specializată în materie de contencios administrativ.

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Central a fost strămutată cauza conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în temeiul prevederilor art. 196 alin. (1), 198 alin. (2), 258 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin încheierea din 17 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de Justiție și a fost suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii.

Studiind materialele dosarului, C completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, este Judecătoria Drochia, sediul Central, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătorii din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 5 martie 2019 Ivan Rotaraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii, conform art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 1 aprilie 2019), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Reieșind din actele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 1 aprilie 2019).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod.

Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

În speță, Colegiul reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Judecătoria Drochia, sediul Central, urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor codului administrativ.

Relaționând starea de fapt constatată, din aprecierea probelor dosarului, la normele de drept supra nominalizate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ, Judecătoriei Drochia, sediul Central.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Central, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii, se remite Judecătoriei Drochia, sediul Central, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu