

DECIZIE

04 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Nina Vascan
Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Maximov
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea introducerii a
10 ani din vechimea de muncă pe perioada anilor 1991-2001 la recalcularea pensiei
din anul 2001, achitarea despăgubirii pentru neachitarea pensiei în mărime de 16 %
pentru fiecare an din perioada 2001-2018, precum și recalcularea pensiei lunare
curente adăugând 16 % la pensia actuală primită stabilind pensia de 80 % din salariul
de funcție achitat procurorului din cadrul Procuraturii Generale în exercițiul funcției,
împotriva încheierii din 05 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,

c o n s t a t ă :

La 19 februarie 2019, Ghenadie Maximov a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea
introducerii a 10 ani din vechimea de muncă pe perioada anilor 1991-2001 la
recalcularea pensiei din anul 2001, achitarea despăgubirii pentru neachitarea pensiei
în mărime de 16 % pentru fiecare an din perioada 2001-2018, precum și recalcularea
pensiei lunare curente adăugând 16 % la pensia actuală primită stabilind pensia de
80 % din salariul de funcție achitat procurorului din cadrul Procuraturii Generale în
exercițiul funcției.

Prin hotărârea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,
cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial.

A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să i-a în considerație și să
introducă 10 ani în vechimea de muncă a lui Ghenadie Maximov pe perioada anilor
1991-2001, să achite diferența pensiei pentru vechime în muncă în mărime de 16 %
ținând cont de majorarea salariului procurorului, pe perioada anilor din
05 aprilie 2013 – 2018 inclusiv, și să-i recalculeze lui Ghenadie Maximov pensia
pentru vechime în muncă în mărime de 80 % din salariul de funcție achitat

procurorului din cadrul Procuraturii Generale în exercițiul funcției, începând cu data de 05 aprilie 2013.

În rest pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin încheierea din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost corectată eroarea strecurată în motivarea hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin corectarea frazei „Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente” cu fraza „Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial cererea de chemare în judecată din următoarele considerente”.

La 14 mai 2019, Ghenadie Maximov a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani solicitând casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea ce ține de respingerea pretențiilor, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

La 16 mai 2019, Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Alexei Sîci a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost stabilit lui Ghenadie Maximov și reprezentantului Casei Naționale de Asigurări Sociale un termen de 10 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume: să prezinte apelul motivat și actele prevăzute în art.234 alin.(1) Cod administrativ, în caz contrar cererea de apel în temeiul art.236 Cod administrativ va fi declarată inadmisibilă.

La 17 iunie 2019, Ghenadie Maximov a depus cerere de apel motivată.

La 28 iunie 2019, Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Tatiana Popa a depus cerere de apel motivată.

Prin încheierea din 05 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, deoarece apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 12 iunie 2019.

La 17 iulie 2019 Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Tatiana Popa a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău solicitând anularea încheierii instanței de apel și adoptarea unei noi încheieri privind primirea în procedură a cererii de apel.

Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Tatiana Popa în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece a recepționat copia încheierii din 12 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău la data de 19 iunie 2019, fapt confirmat prin aplicarea ștampilei de înregistrare de către cancelaria instituției pe scrisoarea de însoțire.

La 28 iunie 2019, până la expirarea termenului stabilit de instanța de apel, Casa Națională de Asigurări Sociale a înlăturat neajunsurile indicate, înregistrând în cancelaria Curții de Apel Chișinău apelul motivat.

La 12 august 2019, Ghenadie Maximov a depus referință asupra cererii de recurs prin care a solicitat respingerea recursului.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că încheierea contestată a fost pronunțată la data de 05 iulie 2019, adică după intrarea în vigoare a Codului administrativ.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 05 iulie 2019 (f.d.189-191) și recepționată de Casa Națională de Asigurări Sociale la 15 iulie 2019 (f.d.193).

Prin urmare, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu anularea încheierii instanței de apel și trimiterea cauzei spre rejudecare din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Alexei Sîci la 16 mai 2019 a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost stabilit lui Ghenadie Maximov și reprezentantului Casei Naționale de Asigurări Sociale un termen de 10 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru înlăturarea

neajunsurilor stabilite și anume: să prezinte apelul motivat și actele prevăzute în art.234 alin.(1) Cod administrativ, în caz contrar cererea de apel în temeiul art.236 Cod administrativ va fi declarată inadmisibilă.

La 28 iunie 2019, Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Tatiana Popa a depus cerere de apel motivată reiterând și solicitând admiterea solicitărilor inițiale.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 05 iulie 2019 a declarat inadmisibilă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, deoarece apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel menționate în încheierea din 12 iunie 2019.

În susținerea soluției de inadmisibilitate a apelului depus, instanța de apel a invocat dispozițiile art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, și anume că, apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit în instanța de judecată.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că soluția instanței de apel emisă în prezentul litigiu este pripită.

Or, materialele cauzei denotă cu certitudine că Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat încheierea din 12 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău la 19 iunie 2019 (f.d.165, 196).

La 28 iunie 2019, Vicepreședintele Casei Naționale de Asigurări Sociale Tatiana Popa a depus apelul motivat la Curtea de Apel Chișinău (f.d.186-188), adică în interiorul termenului de 10 zile de la recepționarea încheierii stabilit de instanța de apel.

Cererea de apel nemotivată și cererea de apel motivată au fost semnate de vicepreședinții Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Punctul 12 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 937 din 13 noiembrie 2014, în redacția Hotărârii Guvernului nr. 41 din 30 ianuarie 2019, prevede că Casa Națională este condusă de președinte, numit în funcție și eliberat din funcție de Guvern, având statut de persoană cu funcție de demnitate publică.

Punctul 12, subpunctele 11) și 19) al aceluiași Regulament prevede că președintele Casei Naționale de Asigurări Sociale reprezintă Casa Națională în relațiile cu persoanele juridice și fizice din Republica Moldova și din alte țări, iar în cazul lipsei temporare a președintelui Casei Naționale, dreptul de exercitare a atribuțiilor acestuia îi revin unuia dintre vicepreședinți, conform ordinului președintelui.

Instanța de apel în încheierea din 12 iunie 2019 a menționat doar necesitatea prezentării de către Casa Națională de Asigurări Sociale a apelului motivat și actele prevăzute în art.234 alin.(1) Cod administrativ, nefiind indicată expres necesitatea prezentării confirmării împuternicirilor vicepreședintelui Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Mai mult ca atât, instanța de apel nu a motivat din care considerente a ajuns la concluzia că Vicepreședinții Casei Naționale de Asigurări Sociale la momentul depunerii apelurilor nu avea împuternicirile necesare de a semna cererea de apel.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a anula încheierea instanței de apel din 12 iunie 2019, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

La rejudecare, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate, să verifice dacă Vicepreședinții Casei Naționale de Asigurări Sociale au avut împuternicirile legale pentru depunerea cererilor de apel și să emită un act procedural legal, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c), 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se anulează încheierea din 12 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Maximov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea introducerii a 10 ani din vechimea de muncă pe perioada anilor 1991-2001 la recalcularea pensiei din anul 2001, achitarea despăgubirii pentru neachitarea pensiei în mărime de 16 % pentru fiecare an din perioada 2001-2018, precum și recalcularea pensiei lunare curente adăugând 16 % la pensia actuală primită stabilind pensia de 80 % din salariul de funcție achitat procurorului din cadrul Procuraturii Generale în exercițiul funcției, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Nina Vascan

Sveatoslav Moldovan