

ÎNCHEIERE

04 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Nina Vascan
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Cimișlia, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererile de chemare în judecată depuse de asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral

c o n s t a ț ă:

La 17 iulie 2018 asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni cu privire la obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

La 20 iulie 2018 asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail au depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

La 03 septembrie 2018 asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail au depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

La 16 aprilie 2019 reprezentantul întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni – Vadim Cravcesco în baza procurii nr. 04/DJ-13 din 11 ianuarie 2019 și mandatului seria MA nr. 1296609 din 16 ianuarie 2019, a depus cerere, solicitând în temeiul art. 196 alin. (1), art. 198 alin. (2) și art. 199 alin. (1)-(3) din Codul administrativ strămutarea prezentei cauze de contencios administrativ spre examinare după competență la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-au conexasă într-o singură procedură cauzele de contencios administrativ intentate la cererile de chemare în judecată depuse de asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni,

intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral (dosarul nr. 21-3-3696-04122018, dosarul nr. 21-3-2802-19092018 și dosarul nr. 21-3-2415-07082018).

Prin încheierea din 28 iunie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a strămutat cauza de contencios administrativ intentată la cererile de chemare în judecată depuse de asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral, spre examinare conform competenței jurisdicționale la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 25 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost suspendat procesul și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Cimișlia, sediul Central, unde urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 și Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că la 17 iulie 2018, la 20 iulie 2018 și respectiv la 03 septembrie 2018 asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail au depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central cereri de chemare în judecată împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantilor.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că reieșind din actele dosarului, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Judecătoria Cimișlia, sediul Central, cu respectarea competenței stabilite de Codul de procedură civilă și de art. 11 din Legea contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod.

Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale după cum prevede art. 258 alin. (2) din Codul administrativ, și respectiv, Judecătoria Cimișlia, sediul Central în continuare urmează să judece prezenta cauză de contencios administrativ conform dispozițiilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competentă să examineze prezentul litigiu este Judecătoria Cimișlia, sediul Central unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Central la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererile de chemare în judecată depuse de asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererile de chemare în judecată depuse de asociația gospodăriilor țărănești „Izvoarele Lunguței” și Taran Mihail împotriva întreprinderii cu capital străin „Red Union Fenosa” societate pe acțiuni, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Moldtelecom” cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ și repararea prejudiciului moral, se remite spre examinare la Judecătoria Cimișlia, sediul Central.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Nina Vascan

Sveatoslav Moldovan