

Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi
Judecător: Moldovan Iurii
Instanța de apel: Curtea de Apel Bender
Judecători: G. Druguș
I. Guzun
S. Leu

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

20 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Ion Vîlcov și Vera Macinskaia

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Sergiu Creciun,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină împotriva lui Creciun Sergiu cu privire la încasarea plății primelor de asigurare obligatoare de asistență medicală,

împotriva deciziei Curții de Apel Bender din 23 mai 2013, prin care apelul declarat de Creciun Sergiu, a fost respins, fiind menținută hotărârea judecătorei Anenii Noi din 29 ianuarie 2013,

A C O N S T A T A T :

La 10 decembrie 2012 Compania Națională de Asigurări în Medicină a înaintat în instanța de judecată o acțiune împotriva lui Creciun Sergiu cu privire la încasarea plății primelor de asigurare obligatoare de asistență medicală.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că, Creciun Sergiu Roman, în perioada anilor 2010, 2011 și 2012 n-a fost încadrat în câmpul muncii.

A mai menționat reclamantul că, în conformitate cu p. 3, anexa nr. 2 a Legii nr. 1593 din 26 decembrie 2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală aparține la categoria de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual, ca cetățean al Republicii Moldova care nu este angajat și care nu face parte din categoriile de plătitori asigurate de Guvern.

A mai invocat reclamantul că, contrar cerințelor prevăzute în art. 4 alin. (2), (5); 10 alin. (2) lit. b) a Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală nr. 1585-XIII din 27 februarie 1998; art. 7; 16; 22; 23 a Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală 1593-XV din 26 decembrie 2002, pârâtul nu a achitat primele de asigurare obligatorie de asistență medicală pe anul 2010 - 2012 în sumă totală de 8232 lei. Totodată, în conformitate cu art. 14 alin. (1) a Legii 1585 din 27 februarie 1998, pentru neplata, în termenul stabilit de legislație, a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală, asiguratul plătește o penalitate, calculată în conformitate cu legislația, pentru perioada care începe după scadența primei de asigurare și se încheie în ziua plății efective a acesteia, iar în conformitate cu art. 30 al. (1) a Legii 1593 neachitarea în termen a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală atrage după sine calcularea unei majorări de întârziere în proporție de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.

Astfel, consideră reclamantul că, pârâtul Creciun Sergiu urmează să achite și o penalitate în sumă de 4520,34 lei.

Solicită reclamantul încasarea din contul pârâtului Creciun Sergiu în beneficiul său a plăților primelor de asigurare obligatoare de asistență medicală pentru anii 2010-2012 în sumă de 8232 lei și penalitatea în sumă de 4520,34 lei.

Prin hotărârea judecătoreiei Anenii Noi din 29 ianuarie 2013, acțiunea înaintată de Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Creciun Sergiu cu privire la încasarea plății primelor de asigurare obligatoare de asistență medicală admisă integral. S-a dispus încasarea din contul lui Creciun Sergiu în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină suma de 12752 lei 34 bani. S-a încasat din contul lui Creciun Sergiu în beneficiul statului suma de 382 lei 52 bani – cu titlu de taxa de stat.

Prin decizia Curții de Apel Bender din 23 mai 2013, a fost respins apelul declarat de Creciun Sergiu, fiind menținută hotărârea judecătoreiei Anenii Noi din 29 ianuarie 2013, pronunțată pe parginea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină împotriva Creciun Sergiu cu privire la încasarea plății primelor de asigurare obligatoare de asistență medicală.

Invocînd ilegalitatea acestei decizii, la 27 iunie 2013, Creciun Sergiu, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă.

În motivarea recursului a indicat că, atît decizia instanței de apel cît și hotărîrea primei instanțe, au fost adoptate cu aplicarea eronată a normelor de drept material și au fost încălcate normele de drept procedural.

Totodată, mai invocă recurentul că, instanța de judecată nu au constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru justa soluționare a litigiului.

Instanța de recurs menționează că, potrivit art. 434 C.P.C., recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Din actele pricinii se constată cu certitudine că, decizia recurată a fost expediată în adresa recurentului la 24 iunie 2013, iar recursul a fost declarat la 27 iunie 2013. Astfel, prin prisma art. 343 C.P.C., instanța de recurs constată că recursul este declarat în termen.

Referința înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină la cererea de recurs declarată de Creciun Sergiu, a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 31 iulie 2013.

Examinînd temeiurile recursului, în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Creciun Sergiu, este inadmisibil.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu dispoziția art. 432 alin. (1) C.P.C., părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) C.P.C., cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C..

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, temeiurile recursului declarat nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C.. Mai mult decît atît, cauza a fost judecată cu respectarea normelor de drept material și procesual, recursul fiind vădit neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 440 C.P.C. al RM, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ a constatat existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 C.P.C. și anume la lit. a), care expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) C.P.C..

În acest sens, instanța de recurs accentuează că, potrivit art. 440, alin. (1) C.P.C., în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Totodată, instanța de recurs menționează că, este neîntemeiat argumentul recurentului Creciun Sergiu precum că, pricina a fost judecată în prima instanță în absența sa. Or, din actele pricinii și anume din avizul recomandat anexat la dosar, se constată cu certitudine că, recurentul – pîrît Creciun Sergiu a fost citat legal (f.d. 16).

Colegiul judiciar al Curții Supreme de Justiție menționează că, potrivit pct. 3 al anexei nr. 1 al Legii cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală, rezultă caracterul obligatoriu al cetățenilor Republicii Moldova de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă și nu în contribuție procentuală. Adică persoana fizică, cetățean al R.M., neangajată în câmpul muncii este obligat să obțină polița de asigurare obligatorie de asistență medicală, care confirmă calitatea de persoană asigurată, în temeiul căreia persoana asigurată beneficiază de volumul integral de asistență medicală, prevăzut în Programul unic și acordat de prestatorii de servicii medicale, urmînd I să achite prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă.

Astfel, completul reamintește prin prisma jurisprudenței CEDO, fosta Comisie a arătat că „... art.6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, aplicînd corespunzător normele de drept material și respectînd normele de drept procedural, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Creciun Sergiu, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) C.P.C., completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Recursul declarat de Creciun Sergiu, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

/Semnătura/ Iulia Sîrcu

Judecătorii

/Semnătura/ Ion Vîlcov

/Semnătura/ Vera Macinskaia

Copia corespunde originalului

Judecător:

Vera Macinskaia