

## ÎNCHEIERE

11 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ion Druță  
Sveatoslav Moldovan  
Iurie Bejenaru

examinând conflictul de competență dintre Curtea de Apel Cahul și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Dimitrov Iurii împotriva Casei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la impunerea obligațiilor și repararea prejudiciului moral,

### c o n s t a t ă :

La 01 noiembrie 2018 Dimitrov Iurii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la impunerea obligațiilor și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia acțiunea a fost respinsă.

La 25 ianuarie 2019 Dimitrov Iurii a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de apel împotriva hotărârii din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul cauza a fost transmisă spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 26 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău dosarul a fost transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Curtea de Apel Cahul și Curtea de Apel Chișinău cu suspendarea procesului.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ în ordine de apel, este Curtea de Apel Cahul, unde urmează a fi remisă, din considerentele ce urmează.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat și în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că la 01 noiembrie 2018 Dimitrov Iurii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la impunerea obligațiilor și repararea prejudiciului moral, conform art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Prin hotărârea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia acțiunea a fost respinsă.

La 25 ianuarie 2019 Dimitrov Iurii a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de apel împotriva hotărârii din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul cauza a fost transmisă spre examinare Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 26 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău dosarul a fost transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Curtea de Apel Cahul și Curtea de Apel Chișinău cu suspendarea procesului.

În acest context, Colegiul constată că prezenta cauză a fost reținută spre examinare conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, care a fost în vigoare până la 01 aprilie 2019 și neîntemeiat a fost expediată după competență Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 258 alin. (3) Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, Cod administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială

a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Codul administrativ.

În speță, instanța reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Curtea de Apel Cahul urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor codului administrativ.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ sus-nominalizate, Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Cahul, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Dimitrov Iurii împotriva Casei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la impunerea obligațiilor și repararea prejudiciului moral.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Dimitrov Iurii împotriva Casei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la impunerea obligațiilor și repararea prejudiciului moral, se remite la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ion Druță

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru