

Prima instanță - Judecătoria Ungheni, sediul Central ( jud. : V. Stratulat )  
Instanța de Apel - Curtea de Apel Chișinău (jud. : N. Budăi, I. Cimpoi, I. Muruianu)

## ÎNCHEIERE

18 septembrie 2019

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Nina Vascan  
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de Șeptelici Boris,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria com.  
Măcărești împotriva lui Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa privind înlăturarea  
obstacolelor,

împotriva deciziei din 28 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
respins apelul declarat de Șeptelici Boris și menținută hotărârea din 13 noiembrie 2018  
a Judecătoriei Ungheni, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 17 aprilie 2018, Primăria com. Măcărești s-a adresat în instanța de judecată cu  
cerere de chemare în judecată împotriva lui Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa  
solicitând lichidarea obstacolelor care creează impedimente pentru accesul liber al  
membrilor comunității de pe terenul public și obligarea acestora de a nu crea pe viitor  
impedimente.

În motivarea cererii de chemare în judecată a reiterat că, Șeptelici Boris și  
Șeptelici Larisa dețin în regim de proprietate în devălmășie imobile amplasate în  
intravilanul satul Măcărești, constituite din casa de locuit, construcție accesorie și  
teren cu suprafața de 30 ari. Pe lângă terenul ce le aparține legal, aceștia mai folosesc  
samavolnic o suprafață învecinată de circa 10 ari din terenul proprietate publică a  
Comunei Măcărești, pe care au îngrădit-o cu plasă metalică.

Astfel, este limitată circulația liberă a locuitorilor din regiunea respectivă, în  
special a membrilor familiei Jignea, care sunt lipsiți de accesul direct la drumul public  
ce duce spre școală, grădiniță și alte instituții cu destinație comunitară.

Reacționând la plângerile și petițiile adresate Primăriei comunei Măcărești în  
legătură cu aceste acțiuni ilegale, administrația publică locală le-a cerut lui Șeptelici  
Boris și Șeptelici Larisa în repetate rânduri să lichideze impedimentele existente  
pentru a asigura accesul liber oricărui membru al comunității pe acest teren public.

La 25 septembrie 2017 și la 11 decembrie 2017, primăria a expediat în adresa lui  
Șeptelici Boris scrisori de avertizare în acest sens, însă ultimul nu le-a dat curs.

Prin decizia Inspecției Ecologice Ungheni din 5 septembrie 2017, Șeptelici Boris  
a fost sancționat cu amendă în mărime de 24 u.c. (1200 lei) întru comiterea

contravenției prevăzute de art. 116 alin. (2) Cod Contravențional. Fiind contestată în instanța de judecată, decizia Inspecției Ecologice Ungheni a fost menținută prin hotărârea Judecătoria Ungheni din 17 noiembrie 2017. Hotărâre menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2018.

Reclamantul a menționat că, faptul ocupării și îngrădirii nelegitime de către Șeptelici Boris a terenului în cauză, este constatat cu certitudine și printr-o decizie definitivă și irevocabilă.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2018 a Judecătoria Ungheni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Primăria Comunei Măcărești a fost admisă.

S-a obligat Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa să lichideze obstacolele (gardul) care creează impedimente pentru accesul liber al membrilor comunității pe terenul proprietate publică amplasat în mun. Ungheni, comuna Măcărești, sat Frăsinești cu suprafața de 0.10 ha, învecinat cu gospodăria particulară ce le aparține cu drept de proprietate pârâților în baza contractului de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață din 14 august 2009.

S-a obligat Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa de a nu crea obstacole în folosirea terenului proprietate publică amplasat în mun. Ungheni, comuna Măcărești, sat Frăsinești, cu suprafața de 0.10 ha, învecinat cu gospodăria particulară ce le aparține cu drept de proprietate pârâților în baza contractului de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață din 14 august 2009.

S-a încasat în mod solidar de la Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa în beneficiul Primăriei Comunei Măcărești, suma de 2000 (două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică

S-a încasat în mod solidar de la Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa în beneficiul statului suma de 100 (una sută) lei cu titlu de plata taxei de stat.

Pentru a hotărî astfel, instanța a constatat că, Șeptelici Boris a acaparat ilicit terenul care este proprietate publică la îngrădit și nu permite accesul vecinilor pe acest teren. Acest fapt contribuie la crearea situației de conflict dintre Șeptelici Boris și vecini.

Instanța a reținut că, terenul pe care este amplasat gardul, de pe teritoriul mun. Ungheni, comuna Măcărești, sat Frăsinești, în virtutea legii aparține autorității publice locale. Neînregistrarea în Registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate asupra terenului nu conduce la excluderea dreptului de proprietate a administrației publice locale asupra acestui teren.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 11 decembrie 2018, Șeptelici Boris a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri respingere a acțiunii depusă de Primăria com. Măcărești.

Prin decizia din 28 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Șeptelici Boris și menținută hotărârea din 13 noiembrie 2018 a Judecătoria Ungheni, sediul Central.

La 11 iulie 2019, Șeptelici Boris a declarat recurs împotriva deciziei din 28 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 13 noiembrie 2018 a Judecătoria Ungheni, sediul Central solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor instanțelor ierarhic inferioare și restituirea acuzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivare a indicat că instanța de apel examinând cauza nu a constatat și

elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru justa soluționarea cauzei.

Recurentul a invocat că sunt eronate concluziile instanței cu referire la art. 123 din Codul de procedură civilă, întrucât nu este individualizat bunul imobil aflat în litigiu, nu există un plan geometric și nu este prezentată nici o informație din registrul bunurilor imobile.

Recurentul a declarat cerere de recurs în temeiul art. 432, alin.(2) lit. c) din Codul de procedură civilă care statuează că, se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească a interpretat în mod eronat legea.

La 9 august 2019, Șeptelici Boris a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului și încetarea procedurii de recurs.

În conformitate cu art. 443 alin.(1) (2) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă.

În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin urmare, normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv de a retrage cererile depuse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, retragerea recursului de către recurent nu contravine legii, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite retragerea recursului și de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 din Codul de Procedură Civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea lui Șeptelici Boris privind retragerea cererii de recurs, declarată împotriva deciziei din 28 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încetează procedura în recurs în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria com. Măcărești împotriva lui Șeptelici Boris și Șeptelici Larisa privind înlăturarea obstacolelor.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

judecătorii

Oleg Sternioală

Nina Vascan

Dumitru Mardari