

## ÎNCHEIERE

18 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Iurie Bejenaru  
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mitioglo Liudmila împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate

### c o n s t a t ă:

La 07 aprilie 2017 Mitioglo Liudmila a depus la Judecătoria Comrat, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate.

Prin încheierea din 26 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, prezenta cauză de contencios administrativ s-a strămutat spre examinare conform competenței teritoriale la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 22 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a suspendat procesul în prezenta cauză de contencios administrativ și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Comrat, sediu Ceadâr-Lunga, unde urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea

contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 și Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că la 07 aprilie 2017 Mitioglo Liudmila a depus la Judecătoria Comrat, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate (f.d. 1-2), în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantei.

Prin încheierea din 19 aprilie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată a Liudmilei Mitioglo împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate, a fost primită în procedură (f.d. 18).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, prezenta cauză civilă a fost repartizată spre examinare judecătorului-raportor din cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga - Alexandra Peni (f.d. 112).

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, reieșind din actele dosarului, prezenta cauză a fost reținută spre examinare inițial de către Judecătoria Comrat, sediul Central și ulterior de sediul Ceadâr-Lunga, cu respectarea competenței stabilite de Codul de procedură civilă și de art. 11 din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la data depunerii acțiunii).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale după cum prevede art. 258 alin. (2) din Codul administrativ, respectiv, Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga în continuare urmează să judece prezenta cauză de contencios administrativ conform dispozițiilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competență să examineze prezentul litigiu este Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mitioglo Liudmila împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mitioglo Liudmila împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării indemnizației de maternitate, se remite spre examinare la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan