

## ÎNCHEIERE

25 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Sveatoslav Moldovan  
Iurie Bejenaru  
Maria Ghervas

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Cahul, sediul Central

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ștefăniță Maria împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă:

La 12 iunie 2018 Ștefăniță Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 05 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prezenta cauză de contencios administrativ s-a strămutat spre examinare conform competenței teritoriale la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 21 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a suspendat procesul în prezenta cauză de contencios administrativ și s-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Cahul, sediu Central, unde urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 și Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă că la 12 iunie 2018 Ștefăniță Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea contenciosului administrativ

nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantei.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, reieșind din materialele dosarului, prezenta cauză a fost reținută spre examinare de către Judecătoria Cahul, sediul Central, cu respectarea competenței stabilite de Codul de procedură civilă și de art. 11 din Legea contenciosului administrativ (în vigoare la data depunerii acțiunii).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În speță, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale după cum prevede art. 258 alin. (2) din Codul administrativ, respectiv, Judecătoria Cahul, sediul Central în continuare urmează să judece prezenta cauză de contencios administrativ conform dispozițiilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competentă să examineze prezentul litigiu este Judecătoria Cahul, sediul Central, unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul Central la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ștefăniță Maria împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ștefăniță Maria împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ, se remite spre examinare la Judecătoria Cahul, sediul Central.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Sveatoslav Moldovan

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas