

ÎNCHEIERE

25 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Tudor Guțu împotriva Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” cu privire la obligarea recalculării și achitării diferenței salariului, a compensației de întârziere pentru neachitarea în termen a salariului, completarea carnetului de muncă, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au respins ca neîntemeiate cererile apelantei privind amânarea ședinței de judecată și repunerea în termenul de declarare a apelului, s-a restituit ca tardiv apelul declarat de Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” împotriva hotărârii din 20 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,
constată:

La 09 august 2017 Tudor Guțu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”, prin care a solicitat obligarea recalculării și achitării diferenței salariului, compensației de întârziere pentru neachitarea în termen a salariului, completarea carnetului de muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a admis parțial cererea de chemare în judecată, s-a încasat din contul Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” în beneficiul lui Tudor Guțu suma de 15 267 lei, ceea ce constituie diferența salariului neachitat pentru perioada 09 august 2014 - 16 noiembrie 2015, suma de 2 923,92 lei, ceea ce constituie compensația de întârziere pentru neachitarea în termen a salariului și suma de 5 000 lei, ceea ce constituie cheltuielile de asistență juridică, s-a obligat Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” să efectueze rectificări în carnetul de muncă a lui Tudor Guțu, și anume, la pag. 14-15 la înscrierea

privind concedierea salariatului în locul ștampilei „secretariatul” să aplice ștampila unității - Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” în rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. (f.d. 94, 98-104)

La 26 aprilie 2018 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a depus cerere de apel, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi privind respingere cererii de chemare în judecată. (f.d. 97)

Prin încheierea din 10 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”, s-a acordat apelantei un termen de șapte zile, din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea cererii de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 409 lei, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită. (f.d. 111-113)

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 septembrie 2018 a restituit apelul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel. (f.d. 119-121).

La 22 octombrie 2018 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a declarat recurs împotriva încheierii din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei în instanța de apel, pentru examinarea în fond a apelului. (f.d. 126-127)

Prin decizia din 16 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”, s-a menținut încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 136-139)

La 24 ianuarie 2019 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a depus apel motivat împotriva hotărârii din 20 aprilie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, solicitând repunerea apelului în termen, admiterea cererii de apel, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii. (f.d. 143-144)

Prin încheierea din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea apelantului privind repunerea în termen a apelului, s-a restituit ca tardiv apelul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”. (f.d. 151-154)

La 27 februarie 2019 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a declarat recurs împotriva încheierii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, cu restituirea în instanța de apel spre examinare în fond a cererii de repunere în termen a apelului, în alt complet de judecată. (f.d. 161-162)

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din data de 29 mai 2019 a admis recursul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”, a casat încheierea din data de 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cu trimiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău la etapa

primirii cererii de apel depusă de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”. (f.d. 168-172)

Prin încheierea din data de 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” cu privire la amânarea ședinței de judecată, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea cu privire la repunerea în termen de declarare a apelului, s-a restituit apelul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” ca fiind tardiv. (f.d. 188-192)

La 28 iunie 2019 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a depus recurs împotriva încheierii din data de 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei la instanța de apel pentru examinarea cererii cu privire la repunerea în termen de declarare a apelului. (f.d. 200-201)

În motivarea recursului Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a indicat că instanța de apel la emiterea încheierii contestate a încălcat normele de drept procedural, ori în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă, cauza civilă urma să fie redistribuită aleatoriu unui alt complet de judecată, în speță, fiind repartizată tot judecătorilor care anterior s-au expus asupra cererii cu privire la repunerea în termen de declarare a apelului.

Astfel, faptul participării aceluiași complet de judecată la examinarea cererii de repunere în termen, asupra căreia anterior s-au expus printr-un act judecătoresc care a fost casat, însuflă o bănuială rezonabilă în obiectivitatea examinării acestei cereri.

De asemenea, reprezentantul recurenteii a mai indicat că este neîntemeiat și abuziv refuzul instanței de apel de a respinge cererea cu privire la amânarea ședinței de judecată privind examinarea cererii cu privire la repunerea în termen a apelului, ori acesta a prezentat probe ce confirmă imposibilitatea prezentării la ședința de judecată.

În opinia reprezentantului recurenteii încălcările instanței de apel au dus la privarea acestuia de a participa la ședința de judecată, expunerea, susținerea și argumentarea poziției sale în raport cu obiectul examinat, astfel îngrădindu-i dreptul la un proces echitabil garantat de actele internaționale a căror semnatară este Republica Moldova.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 13 iunie 2019, a publicat-o pe portalul instanțelor de judecată și a expediat-o la adresa electronică a reprezentantului apelantei la proces la 14 iunie 2019. (f.d. 194)

Astfel, recursul, declarat prin intermediul poștei electronice la data de 28 iunie 2019, este în termen.

Conform art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și

Alimentație „Agroindsind” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din data de 13 iunie 2019, urmează a fi restituit din considerentele ce preced.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1), lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

Conform prevederilor art. 437, alin. (1), lit. g) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din materialele cauzei, rezultă că la 28 iunie 2019 Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” a expediat pe adresa electronică a Curții de Apel Chișinău recursul asupra încheierii din data de 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău. (f.d. 199)

Colegiul constată că cererea de recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care a fost expediată prin intermediul poștei electronice de către reprezentantul Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” Vasile Evstratii, nu este semnată corespunzător.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura reprezentatului recurentei.

Luând în considerare că cererea de recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa Curții de Apel Chișinău prin intermediul poștei electronice cac@justice.md, aceasta urma să întrunească condițiile de autenticitate a documentului electronic, or, în conformitate cu art. 16 alin. (1) al Legii nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic este considerat autentic, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, conform art. 15 al Legii nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expediat, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Prin urmare, Colegiul constată că cererea de recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău depusă de reprezentantul Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” Vasile Evstratii, nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, ori semnătura urma să fie în olograf original sau, la caz, aplicată semnătura electronică avansată calificată.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, de reprezentantul Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” Vasile Evstratii, care nu este semnată în

modul corespunzător, exclude judecarea obiectivă și multilaterală a acesteia și face imposibilă emiterea unei hotărâri legale și întemeiate.

Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 426¹, alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recurs depusă de către reprezentantul Federației Naționale a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind” Vasile Evstratii, împotriva încheierii din 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituită, ca fiind semnată necorespunzător.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹, alin. (1), lit. (c) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Federația Națională a Sindicatelor din Agricultură și Alimentație „Agroindsind”, împotriva încheierii din data de 13 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas