

ÎNCHEIERE

25 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Sveatoslav Moldovan
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând din oficiu chestiunea cu privire la declinarea competenței examinării recursurilor depuse de Ministerul Justiției, reprezentat de Iulian Găinaru și de Ion Tețcu și Doina Tețcu,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, executorul judecătoresc Doroftei Igor și executorul judecătoresc Ungureanu Oleg cu privire la repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești,

împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 16 noiembrie 2017, Ion Tețcu și Doina Tețcu au depus cerere de chemare în judecată, care a fost concretizată prin cererile din 21 aprilie 2018 și 20 iunie 2018 împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, executorul judecătoresc Doroftei Igor și executorul judecătoresc Ungureanu Oleg cu privire la constatarea încălcării drepturilor garantate de articolul 6 CEDO și articolul 1 din Protocolul adițional al CEDO, prin neexecutare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, repararea de către stat a prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea acestui drept, prin care au solicitat:

- constatarea încălcării de către statul Republica Moldova a drepturilor sale garantate de articolul 6 CEDO și articolul 1 din Protocolul adițional al CEDO, manifestate prin neexecutarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 3-3093/09 din 29 septembrie 2009 emisă de Curtea de Apel Chișinău;

- încasarea din contul bugetului de stat în beneficiul său a sumei bănești în mărime de 7 550 de euro, cu titlu de reparare a prejudiciului moral;

- încasarea din contul bugetului de stat în beneficiul său a sumei bănești în mărime de 16 750 de euro și 1 350 de dolari SUA, cu titlu de reparare a prejudiciului material;

- încasarea din contul bugetului de stat în beneficiul său a sumei bănești în mărime de 7 066 de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 12 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Doina Tețcu.

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tețcu și s-a constatat faptul încălcării dreptului acestuia la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 3-3093/09 din 29 septembrie 2009 emisă de Curtea de Apel Chișinău, pentru perioada 09 octombrie 2009 – 02 iulie 2018.

S-a încasat din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției în beneficiul lui Ion Tețcu echivalentul bănesc pentru compensarea prejudiciului moral pentru neexecutarea hotărârii judecătorești nr. 3-3093/09 din 29 septembrie 2009 emisă de Curtea de Apel Chișinău, pentru perioada 09 octombrie 2009 – 02 iulie 2018, în mărime de 50 000 de lei.

În rest, pretențiile înaintate de Ion Tețcu s-au respins ca fiind neîntemeiate (vol. III, f.d. 5-9).

Prin decizia din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-au respins apelul declarate de Ministerului Justiției al Republicii Moldova și de Ion Tețcu și Doina Tețcu, fiind menținută hotărârea din 12 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (vol. III, f.d. 163, 164-177).

La 12 iulie 2019, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, reprezentat de Iulian Găinaru a declarat recurs împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care a fost completat prin recursul din 10 iulie 2019, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei recurate și a hotărârii din 12 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă acțiunea depusă de Ion Tețcu și Doina Tețcu.

La 24 iulie 2019, Ion Tețcu și Doina Tețcu au declarat recurs împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei recurate, casarea parțială a hotărârii din 12 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie admisă integral acțiunea depusă de Ion Tețcu și Doina Tețcu.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea declinării competenței în examinarea recursurilor depuse de Ministerul Justiției, reprezentat de Iulian Găinaru și de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

În data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din articolul 257 alin. (1) al acesteia.

Conform articolului 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Prin dispoziția nr. 128 din 28 decembrie 2018 a Președintelui Curții Supreme de Justiție, modificată prin dispozițiile nr. 79 din 16 iulie 2019 și nr. 48 din 29 martie 2019, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată în materie civilă și în cauze de contencios administrativ.

În această consecvență, prin pct. 3 al dispoziției nr. 79 din 16 iulie 2019 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, Tatiana Vieru, s-a constituit în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ *inter alia*

completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, format din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva – președinte, Sveatoslav Moldovan și Mariana Pitic.

Prin încheierea din 18 septembrie 2019 a Președintelui Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Ion Druță, s-au schimbat membrii completului de judecată nr. 1 specializat pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, după cum urmează: Sveatoslav Moldovan – președinte, Iurie Bejenaru și Maria Ghervas – judecători, pentru ședințele din 23 septembrie – 29 septembrie 2019.

Conform fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost înregistrată ca dosar în materie de contencios administrativ și a fost repartizată judecătorului raportor Sveatoslav Moldovanu, întru examinarea admisibilității, iar după caz și a recursurilor depuse de Ministerul Justiției, reprezentat de Iulian Găinaru și de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect este relevant faptul că, obiectul prezentei acțiuni îl formează repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

Astfel, este indubitabil că prezenta cauză este de materie civilă, deoarece este guvernată de Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, și nicidecum nu de Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 sau Codul administrativ.

Prin urmare, judecătorii Sveatoslav Moldovan și Iurie Bejenaru se află în imposibilitate de a participa la judecarea prezentei cauze, deoarece nu fac parte din componența completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie civilă.

Conform articolului 199 alin. (1) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În atare situație se impune necesitatea declinării competenței în favoarea completelor de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție formate pentru examinarea cauzelor în materie civilă. Or, instanța judecătorească investită cu judecarea unei cauze trebuie să-și decline competența, în măsura în care constată că nu dispune de competențe în soluționarea aceluși litigiu.

Din considerentele menționate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității de a-și declina competența judecătorilor Sveatoslav Moldovan și Iurie Bejenaru la examinarea recursurilor depuse de Ministerul Justiției, reprezentat de Iulian Găinaru și de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva deciziei din 09 aprilie

2019 a Curții de Apel Chișinău, în favoarea completului specializat pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Conform art. 192 alin. (1), 199 alin. (1) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declină competența completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție la examinarea recursurilor depuse de Ministerul Justiției, reprezentat de Iulian Găinaru și de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva deciziei din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Tețcu și Doina Tețcu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, executorul judecătoresc Doroftei Igor și executorul judecătoresc Ungureanu Oleg cu privire la repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

Se remite Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție dosarul spre redistribuire aleatorie, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, unui judecător raportor membru a completelor specializate formate pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Sveatoslav Moldovan

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas