

DECIZIE

25 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” privind încasarea prejudiciului material și acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” împotriva Gospodăriei Țărănești „Ivan Scutelnic” privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de către Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic”,

c o n s t a t ă :

La 04 mai 2015 Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” cu privire la încasarea prejudiciului material și cheltuielile de judecată.

La 18 iunie 2015 Societatea cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” a depus cerere reconvențională împotriva Gospodăriei Țărănești „Ivan Scutelnic” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 februarie 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a respins acțiunea depusă de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” ca neîntemeiată.

S-a încasat de la Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 41 641,15 de lei.

S-a admis parțial acțiunea reconvențională și s-a încasat de la Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” datoria în mărime de 729 330,53 de lei și cheltuielile de judecată în mărime de 21 879,91 de lei.

În rest cerințele din acțiunea reconvențională s-au respins ca neîntemeiate.

La data de 13 martie 2018, Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a declarat apel împotriva hotărârii din 20 februarie 2018 a Judecătoriei Edineț sediul Central.

Prin încheierea din 13 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” și s-a acordat termen de până la 08 mai 2018, ora 09.00 pentru lichidarea neajunsurilor, anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 31 230,85 de lei și depunerea cererii de apel motivată.

În ședința de judecată din 15 mai 2018 apelantul Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a înaintat cerere de scutire de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 15 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea Gospodăriei Țărănească „Ivan Scutelnic” privind scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat termen suplimentar până la 24 mai 2018, ora 09.00 pentru lichidarea neajunsurilor, anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 31230,85 de lei.

Prin încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” din motivul că nu a achitat taxa de stat.

La 11 iunie 2018, Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți.

Prin decizia din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” și s-a menținut încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți prin care s-a restituit cererea de apel depusă de către Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic”.

La 28 iunie 2019 Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic”, a declarat recurs repetat împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu emiterea unei hotărâri prin care se va soluționa problema scutirii taxei de stat, cu trimiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea apelului (f.d. 212-215, vol.2).

În motivarea recursului a indicat că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept material, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată și a interpretat eronat legea.

A specificat că prin încheierea recurată s-a îngrădit într-un mod arbitrar accesul liber la justiție, în condițiile în care justițiabilii trebuie să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act judecătoresc.

Examinând cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă repetat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 433 lit. d) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

a) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4);

a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5);

b) recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434;

c) persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare;

d) recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

Din materialele dosarului rezultă că la 11 iunie 2018, Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a depus recurs împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți (f.d. 190, vol. II).

La fel, Colegiul constată că prin decizia din 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” a fost respins, iar încheierea din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost menținută.

În această ordine de idei, Colegiul reține că în privința încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs a exercitat controlul de legalitate, prin decizia 18 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție fiind confirmat caracterul legal al acesteia.

În acest sens, Colegiul menționează că toată informația relevantă cu privire la ședințele Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție este accesibilă publicului prin intermediul paginii web www.csj.md.

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de către Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” la 28 iunie 2019 reprezintă un recurs repetat. Prin urmare, examinarea acestuia în fond este imposibilă, având în vedere că dreptul de a exercita o cale de atac este în principiu unic și se epuizează odată cu exercitarea lui.

Reieșind din cele expuse mai sus și având în vedere că anterior a fost exercitat controlul de legalitate în privința încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge ca fiind repetat recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție de Justiție

d e c i d e :

Se respinge ca fiind repetat recursul declarat de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” împotriva încheierii din 24 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gospodăria Țărănească „Ivan Scutelnic” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” privind încasarea prejudiciului material și, acțiunea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldova-Zahăr” împotriva Gospodăriei Țărănești „Ivan Scutelnic” privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh