

Dosarul nr. 2r-501/19

Instanța de fond: Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni – L. Țurcan

Instanța de recurs: Curtea de apel Bălți - A. Albu, A. Toderaș, E. Bejenaru

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Bălți – A. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru

DECIZIE

25 septembrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Farm Agro Prim”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii, Marcel Baeșu, Valentina Boclaci, Ivan Boclaci, Iuliana Borodache, Alisa Botnaru, Alexandru Brega, Alexei Brega, Valentina Brega, Victor Betian, Viorica Betian Vasilie, Viorica Betian Petru, Vladimir Betian, Galina Betian, Igori Betian, Minodora Betian, Tatiana Betian, Iurii Betian, Viorica Brega, Vitalii Brega, Evdochia Brega, Evghenia Brega, Elena Brega, Mircea Brega, Nicolai Brega, Alla Bucila, Marcel Bucila, Antonina Vasilie Vacarița, Antonina Gheorghe Vacarița, Ludmila Vacarița, Oleg Vacarița, Serafim Vacarița, Fedor Vacari, Dora Munteanu, Silvia Gavriiuc, Valentina Gajos, Iurii Gaidei, Olga Gamețcaia, Ivan Gamețchii, Svetlana Gherasimciuc, Tatiana Gherasimciuc, Alic Gheciu, Vera Gheciu, Anatolie Ghitu, Ivan Ghițu, Lilia Ghițu, Severin Ghițu, Vasile Grigorciuc, Maria Grigorciuc, Valentina Grosu, Ivan Grosu, Leocadia Gumeniuc, Liudmila Gumeniuc, Mircea Guțu, Antonina Guțu, Ludmila Guțu, Serghei Gușciuc, Antonina Gușciuc, Alexandra Gîlca, Florovna, Antonina Gîlca, Jeojeta Diordița, Tatiana Jiurjiu, Svetlana Zota, Mihail Ignat, Silvia Ignat, Vasile Iliev, Ecaterina Ilieva, Valerian Isac, Zoia Isac, Lidia Isac, Maria Isac, Alexandru Calendari, Iuliana Calendari, Luminița Calinici, Ivan Chent, Valerii Chircu, Vasile Chircu, Victor Chircu, Mihail Chistol, Vadim Chițac, Vera Covalciuc, Valentina Covic, Petru Covic, Vasile Cojocari, Mihail Cojocari, Serghei Condrea, Angela Corcimariuc, Vasile Corcimariuc, Nelea Corcimariuc, Evghenia Corcimariuc, Pavlina Crețu, Lupașcu Nina, Valentina Maciujac, Andrei Meica, Galina Meica, Serafima Morosan, Iurii Moscviciov, Larisa Moscviciov, Valentina Muzica, Valerii Mizica, Lucia Muzica, Viorica Muntean, Mircea Muntean, Liliana Muradean, Alexandru Mînză, Vladimir Nisfoian, Maria Nisfoianu, Nicolai Nisfoian, Nadejda Ilcenco, Galina Vasilachi, Vera Pavlov, Zinaida Pavlov, Iurie Pavlov, Boris Palamarciuc,

Victor Palamarciuc, Galina Palamarciuc, Claudia Palamarciuc, Natalia Panțemîi, Alexandru Panțemîi, Nicolai Panțemîi, Feodosia Panțureac, Alexandru Pasecinic, Valerii Pasecinic, Evghenia Pasecinic, Vera Popovici, Boris Popovici, Daria Popovici, Fiodor Popovici, Nicolai Priminciuc, Elena Princu, Elena Rața, Doina Rotari, Iurii Rotari, Alexandru Rusnac, Anatolii Rusnac, Valerii Rusnac, Vasilii Rusnac, Greta Rusnac, Evghenia Rusnac, Lidia Rusnac, Nina Alexandr Rusnac, Nina Vasile Rusnac, Olga Rusnac, Pavlina Rusnac, Profira Rusnac, Serghei Rusnac, Valentina Rusu, Vitalii Russu, Octavian Rusu, Semion Rusu, Irina Savin, Larisa Savin, Evghenia Sandu, Antonina Sanduleac, Valentina Semeniuc, Galina Rusnac, Lidia Starov, Iurii Starov, Ala Stahii, Anatolii Stahii, Tatiana Sticailova, Mihail Tigu, Veaceslav Tcaciuc, Nina Tuzla, Anatolii Fleaș, Valentina Fleaș, Iurii Fleaș, , Nicolai Fostic, Greta Franț, Ivan Franț, Calin Franț, Ilona Furmuzachi, Maria Furmuzachi, Galina Furmuzachi, Anjela Harea, Tamara Hilotii, Serafima Hren, Anatolii Ciornîi, Ivan Cernelea, Anghelina Șonțovoi, Anjela Șonțovoi, Gavril Sontovoi, Vasile Șonțovoi, Sergiu Svet, Valerii Gumeniuc, Valentina Bezusca, Lidia Botnariuc, Tamara Borosan, Lidia Chircu, Evdochia Muzica, Zinovia Rusnac, Andrei Cojocari, Valentina Chistol, Lidia Gajos, Veaceslav Gavriliuc, Vitalii Chitaigorod, Elena Boițu, Valentina Bajura, Victor Cobzari, Emilia Gavriliuc, Liudmila Gavriliuc, Evghenia Isac, Nina Reaboi, Viorica Reaboi, Mariana Șonțovoi, Vitalii Calendari, Elena Calendari, Silvia Boițu, Valerii Gheciu, Sveta Vasilova, Valentina Covalciuc, Vadim Covalciuc, Maria Țiganciuc, Iurii Boclaci, Silvia Fostic, Marina Laur, Valentina Ioxa, Ruslan Bețian, Vasile Conțevici, Maria Guțu, Loredana Fostic, Boris Fostic, Elena Priminciuc, Vasile Gaidei, Ghenadii Popovici, Ada Cobzari, Alexandru Bețian, Denis Gavriliuc, Liliana Climincenco, Valentina Ursac, Iurii Țurcan, Iurii Grosu, Victor Vacarița, Valerii Holodenco, Mihail Gumeniuc, Alexandru Ghiociu, Nicolai Gheiciu, Aliona Holodenco, Evghenii Șonțovoi, Svetlana Melnic, Valentina Fostic, Nina Rusnac, Didina Calendari, Ala Gaidei, Ghenadii Savin, Evghenia Palamarciuc, Liliana Bețian, Vadim Șonțovoi, Valerii Panțureac, Antonina Rîhlea, Valerii Ghițu, Aliona Gajos, Irina Ceban, Eduard Grosu, Valentina Muntean, Marcel Savin, Leonid Voloșenco, Valentina Stolearciuc, Valerii Stahii, Antonina Brega și Ivan Holodenco împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Drebozaci” (în proces de insolabilitate) cu privire la rezilierea contractelor de arendă, evacuarea forțată și încasarea plăților pentru arenda terenurilor,

împotriva încheierii din 09 iulie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Farm Agro Prim” împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți,

constată:

La 22 august 2016 Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii, Marcel Baeșu, Valentina Boclaci, Ivan Boclaci, Iuliana Borodache, Alisa Botnaru, Alexandru Brega, Alexei Brega, Valentina Brega, Victor Betian, Viorica Betian Vasilie, Viorica Betian Petru, Vladimir Betian, Galina Betian, Igori Betian, Minodora Betian, Tatiana Betian, Iurii Betian, Viorica Brega, Vitalii Brega, Evdochia Brega, Evghenia Brega, Elena Brega, Mircea Brega, Nicolai Brega, Alla Bucila, Marcel Bucila, Antonina Vasilie Vacarita, Antonina Gheorghe Vacarița, Ludmila Vacarița,

Oleg Vacarița, Serafim Vacarița, Fedor Vacari, Dora Munteanu, Silvia Gavriliuc, Valentina Gajos, Iurii Gaidei, Olga Gamețcaia, Ivan Gamețchii, Svetlana Gherasimciuc, Tatiana Gherasimciuc, Alic Gheciu, Vera Gheciu, Anatolie Ghitu, Ivan Ghițu, Lilia Ghițu, Severin Ghițu, Vasile Grigoriuc, Maria Grigoriuc, Valentina Grosu, Ivan Grosu, Leocadia Gumeniuc, Liudmila Gumeniuc, Mircea Guțu, Antonina Guțu, Ludmila Guțu, Serghei Gușciuc, Antonina Gușciuc, Alexandra Gîlca, Florovna, Antonina Gîlca, Jeoijeta Diordița, Tatiana Jiurjiu, Svetlana Zota, Mihail Ignat, Silvia Ignat, Vasile Iliev, Ecaterina Ilieva, Valerian Isac, Zoia Isac, Lidia Isac, Maria Isac, Alexandru Calendari, Iuliana Calendari, Luminița Calinici, Ivan Chent, Valerii Chircu, Vasile Chircu, Victor Chircu, Mihail Chistol, Vadim Chițac, Vera Covalciuc, Valentina Covic, Petru Covic, Vasile Cojocari, Mihail Cojocari, Serghei Condrea, Angela Corcimariuc, Vasile Corcimariuc, Nelea Corcimariuc, Evghenia Corcimariuc, Pavlina Crețu, Lupașcu Nina, Valentina Maciujac, Andrei Meica, Galina Meica, Serafima Morosan, Iurii Moscviciov, Larisa Moscviciov, Valentina Muzica, Valerii Mizica, Lucia Muzica, Viorica Muntean, Mircea Muntean, Liliana Muradean, Alexandru Mînză, Vladimir Nisfoian, Maria Nisfoianu, Nicolai Nisfoian, Nadejda Ilcenco, Galina Vasilachi, Vera Pavlov, Zinaida Pavlov, Iurie Pavlov, Boris Palamarciuc, Victor Palamarciuc, Galina Palamarciuc, Claudia Palamarciuc, Natalia Panțemîi, Alexandru Panțemîi, Nicolai Panțemîi, Feodosia Panțureac, Alexandru Pasecinic, Valerii Pasecinic, Evghenia Pasecinic, Vera Popovici, Boris Popovici, Daria Popovici, Fiodor Popovici, Nicolai Priminciuc, Elena Princu, Elena Rața, Doina Rotari, Iurii Rotari, Alexandru Rusnac, Anatolii Rusnac, Valerii Rusnac, Vasilii Rusnac, Greta Rusnac, Evghenia Rusnac, Lidia Rusnac, Nina Alexandr Rusnac, Nina Vasile Rusnac, Olga Rusnac, Pavlina Rusnac, Profira Rusnac, Serghei Rusnac, Valentina Rusu, Vitalii Russu, Octavian Rusu, Semion Rusu, Irina Savin, Larisa Savin, Evghenia Sandu, Antonina Sanduleac, Valentina Semeniuc, Galina Rusnac, Lidia Starov, Iurii Starov, Ala Stahii, Anatolii Stahii, Tatiana Sticailova, Mihail Tigău, Veaceslav Tcaciuc, Nina Tuzla, Anatolii Fleaș, Valentina Fleaș, Iurii Fleaș, Nicolai Fostic, Greta Franț, Ivan Franț, Calin Franț, Ilona Furmuzachi, Maria Furmuzachi, Galina Furmuzachi, Anjela Harea, Tamara Hilotii, Serafima Hren, Anatolii Ciornîi, Ivan Cernelea, Anghelina Șonțovoi, Anjela Șonțovoi, Gavril Sontovoi, Vasile Șonțovoi, Sergiu Svet, Valerii Gumeniuc, Valentina Bezusca, Lidia Botnariuc, Tamara Borosan, Lidia Chircu, Evdochia Muzica, Zinovia Rusnac, Andrei Cojocari, Valentina Chistol, Lidia Gajos, Veaceslav Gavriliuc, Vitalii Chitaigorod, Elena Boițu, Valentina Bajura, Victor Cobzari, Emilia Gavriliuc, Liudmila Gavriliuc, Evghenia Isac, Nina Reaboi, Viorica Reaboi, Mariana Șonțovoi, Vitalii Calendari, Elena Calendari, Silvia Boițu, Valerii Gheciu, Sveta Vasilova, Valentina Covalciuc, Vadim Covalciuc, Maria Țiganciuc, Iurii Boclaci, Silvia Fostic, Marina Laur, Valentina Ioxa, Ruslan Bețian, Vasile Conțevici, Maria Guțu, Loredana Fostic, Boris Fostic, Elena Priminciuc, Vasile Gaidei, Ghenadii Popovici, Ada Cobzari, Alexandru Bețian, Denis Gavriliuc, Liliana Climincenco, Valentina Ursac, Iurii Țurcan, Iurii Grosu, Victor Vacarița, Valerii Holodenco, Mihail Gumeniuc, Alexandru Ghițu, Nicolai Gheciu, Aliona Holodenco, Evghenii Șonțovoi, Svetlana Melnic, Valentina Fostic, Nina Rusnac, Didina Calendari, Ala Gaidei, Ghenadii Savin, Evghenia Palamarciuc, Liliana Bețian, Vadim Șonțovoi, Valerii Panțureac, Antonina Rîhleă, Valerii Ghițu, Aliona Gajos, Irina Ceban, Eduard Grosu, Valentina Muntean, Marcel Savin, Leonid Voloșenco, Valentina Stolearciuc,

Valerii Stahii, Antonina Brega și Ivan Holodenco s-au adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, concretizată la 24 august 2016, la 29 noiembrie 2016 și la 08 decembrie 2016, împotriva SRL „Drebozaci”, prin care au solicitat rezilierea contractelor de arendă, evacuarea forțată de pe terenurile agricole care aparțin reclamanților, revendicarea din posesia și folosința nelegitimă a terenurilor agricole, încasarea plăților pentru arenda terenurilor agricole, neachitate pentru perioada anilor 2015-2016 în mărime 4 356 000 lei.

În motivarea acțiunii au indicat că în anul 2009 au încheiat cu SRL „Drebozaci” contracte de arendă a terenurilor agricole pentru un termen de 3 ani, care au fost înregistrate la Primăria satului Drepcăuți, r-nul Dondușeni.

Reclamanții au relatat că pe parcursul anilor 2014-2015 au informat administrația SRL „Drebozaci” că nu mai doresc prelungirea contractelor de arendă, pretinzând să-și prelucreze singuri terenurile agricole. Ulterior, au aflat că nu pot să își prelucreze terenurile, deoarece contractele de arendă sunt înregistrate la Oficiul Cadastral Teritorial Briceni, cu termenul arendei de 10 ani.

La data de 18 august 2015, în cadrul ședinței de judecată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către reclamanții pe cauza dată împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Briceni privind anularea înregistrării contractelor de arendă, reprezentantul SRL „Drebozaci” a prezentat contractele de arendă, în care este indicat că termenul de valabilitate a contractelor de arendă nu a expirat, deoarece în perioada 2010-2011 au semnat contracte de arendă pe un termen de 10 ani, adică până în anul 2020. Reclamanții au specificat că nu au încheiat nici un contract de arendă, pe un termen de 10 ani.

Au menționat că în perioada anilor 2011-2015 SRL „Drebozaci” nu și-a exercitat corespunzător obligațiunile contractuale, nu a achitat integral plata de arendă în natură stabilită în contract, fiind achitată în producție necalitativă. Producția de calitate superioară a fost vândută de SRL „Drebozaci”, iar restul producției a fost transmis în contul achitării plății arendei.

Au indicat că nu sunt de acord cu modul de achitare și calitatea producției care li se elibera, nu mai doresc de a continua raporturile contractuale cu SRL „Drebozaci”. Prin acțiunile sale SRL „Drebozaci” a încălcat condițiile de achitare a plății de arendă.

Proprietarii terenurilor au menționat că au intenția să își prelucreze terenurile agricole desinestător, deoarece nu mai doresc ca plata pentru arendă să fie achitată prin producție necalitativă.

Reclamanții au mai invocat că plata pentru arendă conform Legii nr. 198 din 15 mai 2003 cu privire la arenda în agricultură se determină în funcție de suprafață, de bonitate, de relief și de măsura posibilității de a efectua lucrările în mod mecanizat, de alte caracteristici ale terenului, dar nu va constitui mai puțin de 2% pe an din prețul normativ al terenului arendat.

Reieșind din norma de drept invocată, valoarea rezonabilă și reală a arendei unui hectar de teren agricol este de 3000 lei. Având în vedere că suprafața terenurilor pentru care se solicită încasarea plății de arendă, este de 726 ha, plata arendei constituie suma de 4 356 000 lei pentru 2 ani agricoli.

Prin hotărârea din 07 noiembrie 2017 a Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii ș.a.. S-au reziliat contractele de arendă încheiate între Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii ș.a. și SRL „Drebozaci”, cu restituirea terenurilor

proprietarilor. S-a încasat din contul SRL „Drebozaci” în beneficiul lui Nicolai Andriaș, Minodorei Anichitii ș.a. suma de 3 509 686,11 lei cu titlu de plată pentru arenda terenurilor agricole folosite pe parcursul anilor 2015-2016, respectiv câte 5351,35 lei pentru fiecare hectar folosit pe parcursul a doi ani agricoli. În rest pretențiile au fost respinse.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 04 decembrie 2017, SRL „Drebozaci” a declarat apel împotriva hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, prin care a solicitat casarea hotărârii și respingerea cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a respins apelul declarat de către SRL „Drebozaci” și s-a menținut hotărârea din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

La 12 noiembrie 2018 SRL „Drebozaci” a declarat recurs împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți și a hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, solicitând casarea actelor judecătorești cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii ș.a..

Prin încheierea din 26 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca fiind inadmisibil recursul declarat de către SRL „Drebozaci”.

La 03 ianuarie 2019 Valentina Covic a declarat recurs împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea deciziei cu restituirea cauzei la rejudecare.

La 04 martie 2019 Valentina Covic, Lucia Muzica, Valerii Muzica, Valentina Muzica, Georgeta Diordița, Valeriu Holodenco, Alexandru Rusnac, Nina Rusnac, Mircea Muntean și Irina Ceban au declarat recurs împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care au solicitat casarea deciziei instanței de apel cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 06 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-au declarat inadmisibile recursurile declarate de către Valentina Covic, Lucia Muzica, Valerii Muzica, Valentina Muzica, Georgeta Diordița, Valeriu Holodenco, Alexandru Rusnac, Nina Rusnac, Mircea Muntean și Irina Ceban.

La 25 aprilie 2019 SRL „Farm Agro Prim” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți și a hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond.

Prin încheierea din 09 iulie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Farm Agro Prim” împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea de apel declarată de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii, Marcel Baieși ș.a. împotriva SRL „Drebozaci” cu privire la rezilierea contractelor de arendă, evacuarea forțată și încasarea plății pentru arenda terenurilor agricole, precum și împotriva hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichitii, Marcel Baieși ș.a..

Nefiind de acord cu încheierea din 09 iulie 2019 a Curții de Apel Bălți, la 22 iulie 2019 SRL „Farm Agro Prim” a declarat recurs, iar la 24 septembrie 2019

recurs suplimentar, solicitând casarea încheierii instanței de apel, admiterea cererii de revizuire cu casarea deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți și hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, după atragerea în proces a SRL „Farm Agro Prim”.

În motivarea recursului recurenta a invocat că instanța de revizuire a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

A menționat că la 10 martie 2017, între SRL „Farm Agro Prim” și SRL „Drebozaci” a fost încheiat contractul de colaborare, prin care părțile au convenit asupra creării unei societăți civile contribuind împreună pentru atingerea unui scop economic comun. Astfel, SRL „Farm Agro Prim” a participat la instituirea societății civile prin implimentarea tehnologiilor de recoltare a producției agricole, antrenarea tehnicii și utilajelor agricole, oferirea semințelor și altor preparate necesare prelucrării corespunzătoare a terenurilor agricole. La rândul său, SRL „Drebozaci” a vărsat un aport la crearea societății civile manifestat prin dreptul de arendă și proprietate asupra la 2450 ha de teren agricol posedat legal, amplasat în r-nul Briceni, satul Drepcăuți și care face obiectul litigiului dintre SRL „Drepcăuți” și arendatori.

Consideră că prin actele judiciare adoptate în speță instanțele inferioare s-au expus asupra drepturilor SRL „Farm Agro Prim”, fără ca aceasta să fie antrenată în proces și despre care SRL „Farm Agro Prim” nu cunoștea.

A mai indicat că în baza contractului de colaborare din 10 martie 2017 a investit în prelucrarea terenurilor litigioase mijloace financiare considerabile, iar prin litigiul în cauză îi sunt afectate investițiile sale.

La 23 septembrie 2019 Antonina Guțuc, Serghei Guțuc ș.a. au depus referință, prin care au solicitat respingerea recursului declarat de către SRL „Farm Agro Prim” ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de recurs din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând cauza în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Bălți corect a respins cererea de revizuire ca inadmisibilă din considerentele ce preced.

Temeiurile declarării revizuirii împotriva hotărârilor judecătorești irevocabile de către legiuitor sunt specificate exhaustiv în art. 449 Cod de procedură civilă.

Materialele dosarului atestă că la 22 august 2016 Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a. s-au adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată, ulterior fiind completată, împotriva SRL „Drebozaci”, prin care au solicitat rezilierea contractelor de arendă, evacuarea forțată, revendicarea din posesia și folosința nelegitimă a terenurilor agricole ce le aparțin și încasarea plății de arendă.

Prin hotărârea din 07 noiembrie 2017 a Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a.. S-au reziliat contractele de arendă încheiate între Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a. și SRL „Drebozaci”, cu restituirea terenurilor agricole proprietarilor, precum și s-a încasat plata pentru arenda terenurilor pentru doi ani în sumă totală de 3 509 686,11 lei. În rest pretențiile au fost respinse. Soluția insanței de fond a fost menținută prin decizia din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Instanța de recurs reține că obiectul litigiului în cauză este rezilierea contractelor de arendă, încheiate între Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a. și SRL „Drebozaci”, restituirea terenurilor agricole proprietarilor, precum și încasarea plății pentru arenda terenurilor.

Prin prisma prevederilor art. 67 Cod de procedură civilă persoana interesată într-un proces pornit între alte persoane poate interveni în el alături de reclamant sau de pârât până la închiderea dezbaterilor judiciare în prima instanță dacă hotărârea pronunțată ar putea să influențeze drepturile sau obligațiile lui față de una din părți.

La 25 aprilie 2019 SRL „Farm Agro Prim” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți și hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni.

Revizuenta a invocat drept temei de revizuire a deciziei Curții de Apel Bălți din 18 septembrie 2018 și a hotărârii din 07 noiembrie 2017 a Judecătorei Edineț, sediul Dondușeni, prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă potrivit cărora revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Totodată a menționat că la 10 martie 2017 a încheiat cu SRL „Drebozaci” contractul de colaborare, prin care părțile au convenit asupra creării unei societăți civile, contribuind împreună pentru atingerea unui scop economic comun. Ulterior, la 31 martie 2017 a fost încheiat acordul adițional, prin care termenul contractului de colaborare din 10 martie 2017 a fost stabilit până la 31 decembrie 2020.

Colegiul reține că contractul de colaborare a fost încheiat între SRL „Farm Agro Prim” și SRL „Drebozaci” la 10 martie 2017, când pe rolul instanței se afla litigiul între proprietarii terenurilor Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a. și arendașul SRL „Drebozaci” privind restituirea terenurilor.

Potrivit prevederilor contractului de colaborare SRL „Drebozaci” s-a obligat să verse un aport la crearea societății civile, manifestat prin dreptul de arendă și proprietate asupra 2450 ha de teren agricol, amplasat în satul Drepcăuți, raionul Briceni. Reieșind din condițiile contractuale, SRL „Farm Agro Prim” cunoștea că terenurile agricole, care au servit aport la încheierea contractului de societate civilă, sunt luate în arendă de către SRL „Drebozaci” și că la momentul încheierii contractului de colaborare se află în litigiu cu proprietarii terenurilor.

Colegiul reține că conform pct. 4.1.9 din contractul de colaborare reprezentanții SRL „Drebozaci”, care apărau interesele întreprinderii în instanța de judecată, urmau a fi remunerați de către SRL „Farm Agro Prim”. Prin urmare, SRL „Farm Agro Prim” trebuia să-și realizeze drepturile cu bună-credință și să intervină în proces în termenii stabiliți de art. 65, 67 Cod de procedură civilă.

Totodată se menționează că în pct. 1.3 din contractul de colaborare din 10 martie 2017 este indicat că SRL „Drebozaci” nu poartă răspundere pentru punerea la dispoziție a unei suprafețe de teren mai mică, acest fapt nefiind considerat

încălcarea contractului, iar contractele de arendă, care au fost reziliate de către instanța de judecată, au fost încheiate doar între SRL „Drebozaci”, Nicolai Andriaș, Minodora Anichii, Marcel Baieși ș.a. Prin urmare, hotărârile instanțelor inferioare nu lezează careva drepturi ale revizuintei.

Colegiul reține că în cererea de revizuire revizuinta s-a referit, la aplicarea procedurii de examinare a cererii de revizuire și la modalitatea de apărare a drepturilor sale în instanța de revizie. Astfel, circumstanțele invocate de revizuintă drept teme de revizuire, nu se încadrează în cele exhaustiv prevăzute în articolul menționat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca justă concluzia instanței de apel că prin hotărârea din 07 noiembrie 2017 a Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni și decizia din 18 septembrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu s-a încălcat nici un drept legal al SRL „Farm Agro Prim” prin neatragerea în proces, or, ea nu este parte contractantă în contractele de arendă încheiate cu proprietarii terenurilor agricole și SRL „Drebozaci”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că argumentele invocate de către SRL „Farm Agro Prim” nu se încadrează în prevederile art. 446-449 Cod de procedură civilă, nu s-au prezentat probe în susținerea cererii de revizuire, așa cum prevede art. 451 alin. (1) Cod de procedură civilă, iar argumentele din cererea de recurs poartă caracter declarativ și se combat cu probele din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 09 iulie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Farm Agro Prim”.

Se menține încheierea din 09 iulie 2019 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas