

prima instanță: S. Procopciuc

DECIZIE

20 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Tamara Chișcă-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Intermediar”,
în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat
Șoldănești împotriva societății pe acțiuni „Cereale - Șoldănești”, cu privire la
intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013, de intrare a
debitorului în procedura de faliment,

c o n s t a t ă

La 13.08.2009, IFS Șoldănești a înaintat cerere introductivă împotriva SA
„Cereale - Șoldănești”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 09.09.2009, s-a admis spre
examinare cererea introductivă, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI
„Buga Alexandru”, certificat nr. 11547 din 10.11.2008.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 21.10.2009, s-a intentat procesul
de insolabilitate față de SA „Cereale –Șoldănești”, fiind numit în calitate de
administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Buga Alexandru”.

Administratorul procesului de insolabilitate ÎI „Buga Alexandru”,
menționează că adunarea creditorilor a propus intrarea debitorului în faliment, motiv
pentru care a depus raportul de activitate.

Cere Administratorul procesului de insolabilitate ÎI „Buga Alexandru”,
emiterea încheierii de intrare a debitorului în procedura de faliment.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013, s-a dispus
continuarea procedurii de insolabilitate a SA „Cereale-Șoldănești” cu sediul în or.
Șoldănești, str. A. Donici, 14, cod fiscal 1003606010490, cu intrarea debitorului în
faliment, dizolvarea debitorului SA „Cereale-Șoldănești” cu sediul în or. Șoldănești,
str. A. Donici 14, cod fiscal 1003606010490.

A fost desemnat în calitate de lichidator al SA „Cereale-Șoldănești” cu sediul în or. Șoldănești, str. A. Donici, 14, cod fiscal 1003606010490 - ÎI „Buc: Alexandru” deținător al certificatului de perfecționare profesională Nr.11547 din 10.11.2008, cu sediul în mun. Chișinău, str. Pietrarilor 14 c/p 922 cu împuternicirea lichidatorului să exercite atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și lichidării masei debitoare.

La 29 octombrie 2013, SA „Intermediar” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, inclusiv în partea desemnării lichidatorului, cu remiterea examinării fondului cauzei în instanța de insolabilitate în alt complet de judecată.

În motivarea recursului recurentul a invocat că încheierea contestată este ilegală, deoarece instanța de judecată a încălcat normele de drept material și procedural.

În special, invocă recurentul că instanța a examinat pricina în lipsa acestuia.

Prin urmare, la 13 septembrie 2013, ziua în care urma să se examineze pricina, judecătorul Stela Procopciuc se afla la un seminar, despre ce a și informat grefierul Eleonora Blaj, cu mențiunea că ședința nu va avea loc.

Totuși, la 18 octombrie 2013, în Monitorul Oficial nr. 228-232 (4546-4550) din aceeași dată a fost publicat dispozitivul încheierii Curții de Apel Bălți din 13.09.2013, prin care s-a dispus trecerea SA „Cereale-Șoldănești” în procedura falimentului și desemnarea în calitate de lichidator ÎI „Buga Alexandru”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit că IFS Șoldănești, la data de 13.08.2009, a înaintat cerere introductivă împotriva SA „Cereale - Șoldănești”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 09.09.2009, s-a admis spre examinare cererea introductivă, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Buga Alexandru”, certificat nr. 11547 din 10.11.2008.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 21.10.2009, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SA „Cereale - Șoldănești”, fiind numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Buga Alexandru”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, mai constată că potrivit procesului – verbal nr. 5 al Adunării Creditorilor SA „Cereale - Șoldănești” – în proces de insolabilitate din 07 iunie 2013, SA „Intermediar” a participat în cadrul adunării (f.d. 2).

Astfel, în ordinea de zi (f.d. 3) au fost incluse subiectele:

Pct. 2. „Cu privire la contestarea actelor juridice ale debitorului”.

Pct. 5. Examinarea raportului administratorului insolabilității.

Pct. 6. Stabilirea remunerației administratorului insolabilității/lichidatorului.

La examinarea acestui proces – verbal, se reține că SA „Intermediar” a votat „Pentru” la fiecare din aceste puncte, inclusiv pentru împuternicirea ÎI „Buga Alexandru” de a contesta actele adoptate de debitor în privința înstrăinării bunurilor sale, precum și stabilirea remunerației fixe a lichidatorului în mărime de 8.200 lei și remunerației de succes în mărime de 3% din sumele achitate creditorului.

În context, potrivit art. 63 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolabilității și administratorul provizoriu sînt persoane fizice desemnate de către instanța de insolabilitate să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolabilitate și în procedura de restructurare a debitorului.

Lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolabilitate să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului și al procedurii simplificate a falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată.

Potrivit alin. (4) aceluiași articol, la etapa intentării procedurii, instanța de insolabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura.

În același timp, alin. (7) statuează că atribuțiile administratorului insolabilității încetează în momentul în care instanța de insolabilitate stabilește atribuțiile lichidatorului. Și administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității numit anterior poate fi desemnat lichidator.

În cazul în care, creditorii doresc să propună un alt administrator sau lichidator după ce instanța de insolabilitate a desemnat administratorul/lichidatorul, în temeiul art. 65 din Legea insolabilității, aceștia pot să o facă la prima adunare a creditorilor convocată după ședința de validare.

În baza celor menționate și citației anexate la dosar (f.d. 9), Colegiul precizează că instanța de judecată a înștiințat administratorul despre data examinării dosarului respectiv (persoană, desemnată de către SA „Cereale - Șoldănești” – în proces de insolabilitate și SA „Intermediar”).

Suplimentar, potrivit certificatului (f.d.12), se atestă că administratorul și reprezentanții IFS Șoldănești și SA „Intermeniar” au fost anunțați că urmează să aștepte deschiderea ședinței, programată pentru data de 13 septembrie 2013 ora 11:00, pînă ce se va elibera judecătoria. Din procesul – verbal al ședinței de judecată se reține că ședința a avut loc la aceeași dată ora 12:40.

În concluzie, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate a întreprins toate acțiunile necesare, în limitele legale.

Mai mult, Colegiul susține că SA „Intermediar” nu are nici un temei legal să depună recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2013, avînd în vedere că încheierea este definitivă și executorie din momentul pronunțării și nu se supune nici unei căi de atac.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prevederile art. 115, 116 din Legea insolvenței se reglementează procedura general, condițiile intrării în faliment și efectele intentării procedurii falimentului.

Conform normelor citate instanța de insolvență decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în cazurile expuse, inclusiv în cazul în care adunarea creditorilor a aprobat raportul administratorului insolvenței în care se propune intrarea debitorului în faliment.

Instanța de insolvență va pronunța, prin încheierea de intrare în faliment, dizolvarea societății debitoare și va dispune:

- a) desemnarea unui lichidator, stabilirea atribuțiilor acestuia;
- b) valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Încheierea de intentare a procedurii falimentului se publică în modul prevăzut la art.7, iar potrivit legii, nu este indicat în mod expres că încheierea de intrare în faliment poate fi contestată cu recurs.

Conform art. 116 alin. (1) din lege în cazul în care dispune trecerea la faliment, instanța de insolvență va desemna un lichidator propus de adunarea creditorilor, aplicând în modul corespunzător dispozițiile art.63-73. Atribuțiile administratorului insolvenței încetează la momentul în care instanța stabilește atribuțiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvenței desemnat anterior.

Nici în această parte nu este prevăzută contestarea încheierii cu recurs.

Astfel, recursul declarat de societatea pe acțiuni „Intermeniar”, la mod general, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013 urmează a fi respins și din motivul că aceasta nu se supune căii de atac cu recurs.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SA „Intermeniar” și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de societatea pe acțiuni „Intermeniar”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 13 septembrie 2013, în pricina civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Șoldănești împotriva societății pe acțiuni „Cereale - Șoldănești”, cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Tamara Chișcă-Doneva

Ion Druță