

Dosarul nr. 2rhc-39/19

Prima instanță: (Judecătoria Economică de Circumscripție) N. Plugari
Instanța de apel: (Curtea de Apel Economică) A. Colenco, E. Clim, V. Harmaniu

ÎNCHEIERE

09 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele sesiunii, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria,

în cauza civilă, la cererea depusă de Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică,

împotriva încheierii din 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, a deciziei din 13 decembrie 2012 a Curții de Apel Chișinău, a încheierii din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a încheierii din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice și a hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție,

c o n s t a t ă:

La 21 martie 2007, Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind constatarea faptului care are valoare juridică și anume: lista acționarilor Societății pe Acțiuni „Gemeni” la 15 martie 2007, conform listei acționarilor societății din 27 septembrie 2004.

În motivarea cererii, Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni a indicat că prin hotărârile din 17 octombrie 2002 și 23 iunie 2003 a Judecătoriei Centru, municipiul Chișinău, s-a decis lichidarea societății, cu radierea acesteia din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor, iar prin decizia Camerei Înregistrării de Stat din 04 septembrie 2003, Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni a fost radiată.

Ulterior, prin încheierea din 20 iulie 2005 a Curții Supreme de Justiție, hotărârile din 17 octombrie 2002 și 23 iunie 2003 a Judecătoriei Centru, municipiul Chișinău au fost anulate, cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Economică.

În urma rejudecării cauzei, prin hotărârea din 04 iulie 2006 a Curții de Apel Economice, menținută prin deciziile Colegiului Economic din 14 decembrie 2006

și 25 ianuarie 2007 a Curții Supreme de Justiție, cererea privind lichidarea Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni a fost respinsă, cu întoarcerea executării hotărârilor din 17 octombrie 2002 și 23 iunie 2003 a Judecătoriei Centru, municipiul Chișinău.

A invocat Casa de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni că în rezultatul lichidării și radierii societății din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor, precum și anulării înregistrării acțiunilor acesteia în Registrul de stat al valorilor mobiliare, nu s-au păstrat careva acte autentice care să confirme lista acționarilor societății.

Astfel în materialele registratorilor independenți ai Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni, Societatea pe Acțiuni "Proprietar" și Societatea cu Răspundere Limitată "Sibila" nu există actele juridice prin care au fost efectuate careva operațiuni cu valorile mobiliare ale Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni, fapt ce se confirmăm prin procesele-verbale de ridicare a documentelor de la Societatea pe Acțiuni "Proprietar" și Societatea cu Răspundere Limitată "Sibila".

Deci, în asemenea circumstanțe, societatea este în imposibilitate de a determina lista acționarilor, iar având în vedere că ultima listă a acționarilor societății din 27 septembrie 2004 conform situației de până la momentul anulării înregistrării acțiunilor acesteia în Registrul de stat al valorilor mobiliare a fost prezentată în cadrul examinării cauzei privind lichidarea Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni, această listă urmează să fie recunoscută ca lista acționarilor societății.

A solicitat Casa de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni constatarea faptului care are valoare juridică și anume: lista acționarilor Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni la 15 martie 2007, conform listei acționarilor societății din 27 septembrie 2004.

Prin hotărârea din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, s-a constatat faptul cu valoarea juridică-lista acționarilor Casei de Comerț „Gemeni” Societate pe Acțiuni la data de 15 martie 2007 conform listei acționarilor societății din dat de 27 septembrie 2004, anexă la hotărâre (f.d. 64-77 vol. I).

La 16 mai 2011, Rotaru Ilie și Guțu Viorica au depus cerere de revizuire, solicitând anularea hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni (f.d. 171, 175 vol. I).

La 31 mai 2011, Rotaru Ilie a declarat apel împotriva hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, solicitând casarea hotărârii cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă cererea Casei de Comerț "Gemeni" Societate pe Acțiuni (f.d. 82-83 vol. I).

La 01 decembrie 2011, în cadrul examinării cauzei în instanța de apel, Rotaru Ilie a depus cerere privind strămutarea cauzei spre examinare conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice s-a respins cererea depusă de acționarul Rotaru Ilie cu privire la strămutarea cauzei, iar cererea de apel depusă de Rotaru Ilie a fost restituită pe motiv că a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel (f.d. 130-131 vol. I).

Prin decizia din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea de recurs depusă de Rotaru Ilie și a fost menținută încheierea din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice (f.d. 167-169 vol. I).

Prin încheierea din 04 mai 2012 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, examinarea cererii de revizuire depusă de Rotaru Ilie împotriva hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție a fost transmisă după competență la Judecătoria Centru mun. Chișinău (f.d. 196 vol. I).

Prin încheierea din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, a fost respinsă cererea de revizuire înaintată de către Rotaru Ilie, Guțu Viorica, Mamaliga Maria și Clițman Irina împotriva hotărârii din 27 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 aprilie 2007, ca fiind inadmisibilă (f.d. 269-272 vol. I).

Prin decizia din 13 decembrie 2012 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Rotaru Ilie și s-a menținut încheierea din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău (f.d. 12-14 vol. II).

La 19 iunie 2012, Ilie Rotaru a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, examinarea recursului, admiterea acestuia și restituirea cauzei pentru examinarea apelului acționarilor Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 august 2019, Rotaru Ilie și Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, reprezentate de avocatul Rotaru Ilie, au depus cerere de revizuire în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, ca urmare a comunicării Curții Europene a Drepturilor Omului din 17 iunie 2019, a cererii nr. 54997/12 depusă de Rotaru Ilie și alții contra Republicii Moldova la 26 iunie 2012, în care Curtea a solicitat prezentarea poziției Guvernului cu privire la o eventuală reglementare amiabilă a speței și a condițiilor în care părțile pot ajunge la o asemenea soluție.

Au solicitat revizuenții casarea încheierii din 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, a deciziei din 13 decembrie 2012 a Curții de Apel Chișinău, a încheierii din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, a deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a încheierii din 03 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice și a hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, cu dispunerea examinării cauzei în ordine de revizuire de către instanța de fond.

La 23 septembrie 2019, Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Cazac Octavian, a depus referință la cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, prin care a solicitat să fie respinsă ca inadmisibilă.

La 27 septembrie 2019, Agentul Guvernamental, Rotari Oleg a depus referință la cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, prin care a solicitat să fie respinsă ca fiind inadmisibilă.

La 02 octombrie 2019, Rotaru Ilie a depus răspuns la referința Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni, prin care a menționat că în temeiul

dispozițiilor art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, pentru examinarea cererii de revizuire nu este obligatorie poziția Guvernului Republicii Moldova (Agentului Guvernamental).

La 07 octombrie 2019, Rotaru Ilie a depus răspuns la referința Agentului Guvernamental, prin care a specificat că a depus cerere de revizuire și din numele Irinei Clițman, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, în temeiul procurilor anexate la cererea de revizuire, prin care a fost împuternicit să le reprezinte interesele în procesele civile privind drepturile sale de proprietate referitor la acțiunile Casei de Comerț ”Gemeni”.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Referitor la procedura și împuternicirile legale de depunere a cererii de revizuire, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Cererea de revizuire a fost depusă de Rotaru Ilie din nume propriu, precum și din numele Irinei Clițman, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, în temeiul procurilor din 09 august 2019, anexate la cererea de revizuire (f.d. 79-82 Vol. II), prin care Rotaru Ilie a fost împuternicit de către Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria să le reprezinte și să le apere interesele acestora în procesele civile, administrative, penale și de altă natură în privința drepturilor sale de proprietate asupra acțiunilor și averii Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni.

Totodată, prin răspunsul la referința depusă de Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni, Rotaru Ilie a anexat mandatul eliberat la 01 octombrie 2019, prin care a fost împuternicit să acorde asistență juridică Irinei Clițman, Vioricăi Guțu și Mariei Mamaliga, la examinarea cererii de revizuire, în temeiul procurilor eliberate la data de 09 august 2019.

Astfel, Colegiul conchide că cererea de revizuire a fost depusă de Rotaru Ilie din numele Irinei Clițman, Guțu Viorica și Mamaliga Maria, cu respectarea prevederilor art. 80-81 din Codul de procedură civilă.

La caz, se reține că prin hotărârea din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, s-a constatat faptul cu valoarea juridică – lista acționarilor Casei de Comerț „Gemeni” Societate pe Acțiuni la data de 15 martie 2007 conform listei acționarilor societății din data de 27 septembrie 2004, anexă la hotărâre (f.d. 64-77 vol. I).

La 16 mai 2011, Rotaru Ilie și Guțu Viorica au depus cerere de revizuire, solicitând anularea hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni (f.d. 171, 175 vol. I).

La 31 mai 2011, Rotaru Ilie a declarat apel împotriva hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, solicitând casarea hotărârii cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie respinsă cererea Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni (f.d. 82-83 vol. I).

La 01 decembrie 2011, în cadrul examinării cauzei în instanța de apel, Rotaru Ilie a depus cerere privind strămutarea cauzei spre examinare conform competenței, la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice s-a respins cererea depusă de acționarul Rotaru Ilie cu privire la strămutarea cauzei, iar cererea de apel depusă de Rotaru Ilie a fost restituită pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel (f.d. 130-131 vol. I).

Prin decizia din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea de recurs depusă de Rotaru Ilie și a fost menținută încheierea din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice (f.d. 167-169 vol. I).

Prin încheierea din 04 mai 2012 a Judecătoriei Comerciale de Circumscripție, examinarea cererii de revizuire depusă de Rotaru Ilie împotriva hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție a fost transmisă după competență la Judecătoria Centru mun. Chișinău (f.d. 196 vol. I).

Prin încheierea din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău a fost respinsă cererea de revizuire înaintată de către revizuienții Rotaru Ilie, Guțu Viorica, Mamaliga Maria și Clițman Irina împotriva hotărârii din 27 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 aprilie 2007, ca fiind inadmisibilă (f.d. 269-272 vol. I).

Prin decizia din 13 decembrie 2012 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Rotaru Ilie și s-a menținut încheierea din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău (f.d. 12-14 vol. II).

La 19 iunie 2012, Ilie Rotaru a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, examinarea recursului, admiterea acestuia și restituirea cauzei pentru examinarea apelului acționarilor Casei de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 18-20 Vol. II).

Prin încheierea din 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 39-43 Vol. II).

S-a constatat că la 24 iunie 2019, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a comunicat Guvernului Republicii Moldova cauza Rotaru și alții vs Republica Moldova.

Cererea se referă la încălcarea dreptului reclamațiilor de acces la o instanță.

Curtea a solicitat prezentarea observațiilor cu privire la admisibilitatea și fondul cererii prin prisma întrebărilor formulate în circumstanțele de fapt, dacă au fost afectate drepturile reclamațiilor prin hotărârea din 26 aprilie 2007, ținând cont de faptul că ei nu au fost informați despre procesul judiciar derulat și, prin urmare, nu au avut posibilitatea să participe la el, deși au invocat că erau asociați ai societății.

Totodată, Curtea a propus Guvernului să ia în calcul inițierea și soluționarea amiabilă a cererii comunicate.

După cum s-a menționat, cererea de revizuire a fost depusă de Rotaru Ilie, Guțu Viorica, Mamaliga Maria și Clițman Irina la data de 22 august 2019 în temeiul art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 449 lit. g) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova.

La caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prin Legea pentru modificarea și completare unor acte legislative nr. 17 din 05 aprilie 2018, au fost introduse unele modificări și completări în Codul de procedură civilă.

Astfel în conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, (modificat prin Legea nr.17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În același context, reguli speciale cu privire la competența Curții Supreme de Justiție la examinarea unor cereri de revizuire (art. 448 alin. (3) și (4)) au fost abrogate și vor fi aplicabile doar regulile generale stabilite la art. 448 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, care prevede că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Deci, în urma modificărilor operate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și 448 din Codul de procedură civilă (în vigoare de la 01 iunie 2018), încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Or, prin încheierea din 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rotari Ilie împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție.

Iar, prin decizia din 02 februarie 2012, Curtea Supremă de Justiție nu a examinat fondul cauzei, dar a respins recursul declarat împotriva încheierii din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice, prin care s-a restituit apelul declarat de Rotaru Ilie ca fiind depus de o persoană care nu este în drept de a declara apel.

Prin urmare, prin decizia din 02 februarie 2012, nu a fost examinat fondul cauzei, nu s-a menținut, modificat, casat sau emis o nouă hotărâre, și astfel examinarea cererii de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria nu ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Totodată, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că revizuienții sunt în drept să depună cerere de revizuire împotriva hotărârii din 24 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, conform competenței stabilite de art. 448 din Codul de procedură civilă, în instanța de fond, care s-a pronunțat cu referire la fondul cauzei și a cărei hotărâre a rămas irevocabilă.

Astfel din considerentele menționate și având în vedere că faptul că instanța nu este competentă de a examina cererea de revizuire, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a

respinge cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie, Clițman Irina, Guțu Viorica și Mamaliga Maria împotriva:

- încheierii 07 mai 2014 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rotaru Ilie împotriva deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție;

- deciziei din 13 decembrie 2012 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul declarat de Rotaru Ilie și s-a menținut încheierea din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău;

- încheierii din 29 august 2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea de revizuire înaintată de către Rotaru Ilie, Guțu Viorica, Mamaliga Maria și Clițman Irina împotriva hotărârii din 27 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 aprilie 2007, ca fiind inadmisibilă;

- deciziei din 02 februarie 2012 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea de recurs depusă de Rotaru Ilie și a fost menținută încheierea din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice;

- încheierii din 06 decembrie 2011 a Curții de Apel Economice, prin care s-a respins cererea depusă de acționarul Rotaru Ilie cu privire la strămutarea cauzei, iar cererea de apel depusă de Rotaru Ilie a fost restituită pe motiv că a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel;

- hotărârii din 26 aprilie 2007 a Judecătoriei Economice de Circumscripție, prin care s-a constatat faptul cu valoarea juridică-lista acționarilor Casei de Comerț „Gemeni” Societate pe Acțiuni la data de 15 martie 2007 conform listei acționarilor societății din dat de 27 septembrie 2004, anexă la hotărâre,

adoptate în cauza civilă, la cererea depusă de Casa de Comerț ”Gemeni” Societate pe Acțiuni cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele sedinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari