

dosar nr. 2r-565/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud. M. Murguleț)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, G. Dașchivici, V. Buhnaci)

DECIZIE

09 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne împotriva lui Petru Baci cu privire la repararea prejudiciului cauzat,

împotriva încheierii din 25 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne,

c o n s t a t ă :

La 06 februarie 2018 Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Petru Baci cu privire la repararea prejudiciului cauzat.

Prin hotărârea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne împotriva lui Petru Baci cu privire la repararea prejudiciului cauzat.

La 21 mai 2019 Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 25 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 02 august 2019 Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care a solicitat admiterea acesteia și casarea încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului, recurenta a indicat că nu este de acord cu încheierea recurată, pe care o consideră neîntemeiată și ilegală.

Astfel, a menționat că la 13 februarie 2019 de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani a fost pronunțat dispozitivul hotărârii prin care acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, iar la 22 februarie 2019 recurenta a depus apel nemotivat, fapt confirmat prin aplicarea ștampilei de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și atribuirea nr. de intrare 2251. Ulterior, la 17 mai 2019 hotărârea integrală a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit în adresa Brigăzii nr. 2 mobil-operativă, fapt confirmat prin ștampila cu nr. de intrare 186, iar la 21 mai 2019 a fost depus apelul motivat, înregistrat cu nr. de intrare 6142/2.

A considerat recurenta că în încheierea din 25 iulie 2019 a instanței de apel nu este stipulat nimic despre circumstanțele date, ba mai mult, la materialele cauzei lipsește din motive necunoscute, cererea de apel nemotivată cu nr. de intrare 2251, depusă la 22 februarie 2019 la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

A mai indicat că, în acest sens, se poate de menționat că cererea de apel depusă de Brigada nr. 2 mobil-operativă împotriva hotărârii primei instanțe, este în interiorul termenului legal de declarare a apelului.

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 25 iulie 2019.

Astfel, recursul, declarat de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne la 02 august 2019, este în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel, și restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a respins acțiunea depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne ca fiind neîntemeiată.

Totodată s-a constatat că la 21 mai 2019 Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f.d.83-87).

În consecință, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 25 iulie 2019 a restituit cererea de apel depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

În acest sens instanța de apel a conchis că termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii primei instanțe din 13 februarie 2019 este de 30 de zile și a început să curgă la 14 februarie 2019, însă reprezentantul apelantei a depus apel

nemotivat la 21 mai 2019, fără a solicita repunerea în termen.

Instanța de recurs constată că concluzia instanței de apel este una prematură, deoarece din cererea de apel depusă la 21 mai 2019 de către Brigada nr. 2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne din primul aliniat rezultă că la 22 februarie 2019 a fost depusă cerere de apel nemotivată, căruia i-a fost atribuit nr. de intrare 2251 și pe care a fost aplicată ștampila Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (f.d.83-87).

Totodată, la cererea de recurs, recurenta a anexat copia unei cereri de apel nemotivate ce datează cu 22 februarie 2019 cu nr. de intrare 2251 și pe care este aplicată ștampila Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, prin care se solicită casarea hotărârii din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (f.d.126).

Deci, instanța de apel până a purcede la restituirea cererii de apel depusă de Brigada nr. 2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne, urma să verifice dacă a fost înregistrată o astfel de cerere de apel la 22 februarie 2019 și sub un astfel de număr de intrare.

Mai mult, nu este clar cum a fost redactată hotărârea integrală din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, odată ce la materialele cauzei nu este anexată cererea de apel în termenul de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, or, din prevederile art. 236 alin. (5) Cod de procedură civilă rezultă expres că hotărârea motivată se întocmește doar dacă a fost solicitat acest lucru sau a fost depusă cererea de apel în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului.

De asemenea, Colegiul constată că instanța de apel în motivarea încheierii din 25 iulie 2019 a indicat că la 21 mai 2019 Brigada nr. 2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, însă, din conținutul cererii de apel date, rezultă incontestabil, atât motivele de fapt cât și motivele de drept.

Reieșind din circumstanțele enunțate și având în vedere că Curtea de Apel Chișinău la emiterea încheierii din 25 iulie 2019 nu a verificat dacă recurenta/apelanta la 22 februarie 2019 în interiorul termenului stabilit de lege a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 13 februarie 2019, instanța de recurs ajunge la concluzia de a casa încheierea instanței de apel, or, menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar putea constitui o încălcare a dreptului Brigăzii nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Se impune de subliniat la acest capitol și faptul că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982).

Or, drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (CEDO, hot. Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).

Astfel, art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale stipulează că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei „în mod echitabil”.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Brigada nr. 2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne, de a casa încheierea din 25 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne.

Se casează încheierea din 25 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Brigada nr.2 mobil-operativă a trupelor de carabinieri a Ministerului Afacerilor Interne împotriva lui Petru Baciuc cu privire la repararea prejudiciului cauzat, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Oleg Sternioală

Victor Burduh

Galina Stratulat