

Dosar nr. 2r-580/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei (A. Clevada)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Garbuz, A. Ciobanu, I. Grosu)

ÎNCHEIERE

09 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Tatiana Vieru
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat,

în cauza civilă la cererea depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva Întreprinderii Mixte „Laverna Group” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii de refuz în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu,

împotriva încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva deciziei din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 23 noiembrie 2018 Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a depus cerere împotriva ÎM „Laverna Group” SRL, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii de refuz în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu (f.d. 3-4).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei, a fost admisă cererea Direcției Generale Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat, a fost anulată integral încheierea executorului judecătoresc Elena Solcanu nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 privind refuzul intentării procedurii de executare a hotărârii nr. AH 0004553 din 28 mai 2018, emisă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat privind executarea silită a obligației fiscale a contribuabilului ÎM „Laverna Group” SRL în beneficiul statului a sumei în mărime de 107308, 10 lei și a fost obligat executorul judecătoresc Elena Solcanu de a primi spre executare documentul executoriu hotărârea seria AH nr. 0004553 din 28 mai 2018, emisă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 61-64).

Nefiind de acord cu încheierea din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei, executorul judecătoresc Elena Solcanu, a contestat-o cu recurs, la 08 februarie 2019 (f.d. 69).

Prin decizia din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Elena Solcanu, a fost casată integral încheierea din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei și a fost emisă o nouă decizie prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva Întreprinderii Mixte „Laverna Group” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii privind refuzul în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu (f.d. 82-87).

La 27 iunie 2019 Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți (f.d. 96-97).

Prin încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, cererea de revizuire depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva deciziei din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă (f.d. 115-119).

La 16 septembrie 2019 Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de revizuire cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, recurenta Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a indicat că pe o cauză similară, în circumstanțe de fapt și de drept identice, a fost adoptată decizia din 04 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, diametral opusă de soluția adoptată prin decizia din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți în prezenta cauză.

Recurenta a invocat că în circumstanțele descrise se evidențiază tratamentul diferențiat al situațiilor juridice similare în privința sa, or legea a fost interpretată diferit. Consideră că abordarea situațiilor juridice similare examinate de către instanțe, nu poate varia de la un caz la altul, deoarece desfășurarea jurisprudenței contrare pe cazuri analogice constituie de la sine încălcarea principiului siguranței publice, justițiabilii fiind astfel lăsați într-o stare de insecuritate și incertitudine juridică.

Recurenta a specificat că în contextul celor expuse, a solicitat instanței de apel admiterea cererii de revizuire pentru a înlătura orice dubiu cu privire la echitatea procedurii. Or, în ambele cauze au fost adoptate decizii a instanțelor de recurs ca urmare a examinării contestațiilor executorilor judecătorești depuse împotriva încheierilor instanțelor de fond, prin care au fost admise cererile sale privind anularea încheierilor executorilor judecătorești privind refuzul de a intenta procedura de executare în baza documentatelor executorii – hotărâri privind executarea silită a obligațiilor fiscale a contribuabililor.

Recurenta a remarcat că fiind aplicat același text de lege unor situații similare, instanțele de recurs au ajuns la concluzii diametral opuse, fapt ce contravine principiului unificării practicii judiciare. Prin urmare, cele relatate supra, denotă că argumentele expuse în cererea de revizuire depusă împotriva deciziei din 15 aprilie

2019 a Curții de Apel Bălți, sunt întemeiate și se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 449 Cod de procedură civilă, urmând a fi reținute de Curtea de Apel Bălți în vederea admiterii cererii de revizuire.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea recurată la 15 august 2019, iar recurenta Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a recepționat-o la 05 septembrie 2019 (f.d. 121).

Astfel, recursul declarat de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat, la 16 septembrie 2019, a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă.

Conform art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul declarat de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul constată că la 23 noiembrie 2018 Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a depus cerere împotriva ÎM „Laverna Group” SRL, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii de refuz în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu (f.d. 3-4).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei, a fost admisă cererea Direcției Generale Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat, a fost anulată integral încheierea executorului judecătoresc Elena Solcanu nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 privind refuzul intentării procedurii de executare a hotărârii nr. AH 0004553 din 28 mai 2018, emisă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat privind executarea silită a obligației fiscale a contribuabilului ÎM „Laverna Group” SRL în beneficiul statului a sumei în mărime de 107308, 10 lei și a fost obligat executorul judecătoresc Elena Solcanu de a primi spre executare documentul executoriu hotărârea seria AH nr. 0004553 din 28 mai 2018, emisă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 61-64).

Astfel, instanța de recurs menționează că legalitatea încheierii din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei, a fost examinată de către Curtea de Apel Bălți, care prin decizia din 15 aprilie 2019, a admis recursul declarat de executorul judecătoresc Elena Solcanu, a casat integral încheierea din 25 ianuarie 2019 a

Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei și a emis o nouă decizie prin care a respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva Întreprinderii Mixte „Laverna Group” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii de refuz în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu (f.d. 82-87).

Ulterior, la 27 iunie 2019 Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți (f.d. 96-97), iar prin încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, cererea de revizuire a Serviciului Fiscal de Stat, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă (f.d. 115-119).

Instanța de recurs precizează că încheierea din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți nu se supune recursului, concluzie ce rezultă din analiza prevederilor legale aplicabile speței și anume din prevederile art. 426¹ alin. (1) lit. e) în raport cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Astfel, conform art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Colegiul notează că încheierea din 25 ianuarie 2019 a Judecătoresei Bălți, sediul Sîngerei, nu se referă la fondul cauzei, or prin aceasta s-a soluționat incidentul procesul survenite în cursul realizării etapei de intentare a procedurii de executare și respectiv nici această încheiere și nici decizia emisă în privința acesteia, la caz decizia din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu pot fi supuse revizuirii.

Tot, art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, prevede că nici încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Așadar, Colegiul accentuează că norma precitată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva deciziei din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, întrucât actul de dispoziție contestat nu se supune niciunei căi de atac.

În aceste ordine de idei, Colegiul conchide că Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat nu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva unei încheieri a Curții de Apel Bălți pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării, prin urmare, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, chiar și dacă instanța de revizuire eronat a indicat contrariul.

În contextul celor menționate, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de

recurs depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 270, art. 426¹, alin. (1), lit. (e) și alin. (2), 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 15 august 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea depusă de Direcția Generală Administrare Fiscală Nord a Serviciului Fiscal de Stat împotriva Întreprinderii Mixte „Laverna Group” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Elena Solcanu cu privire la anularea încheierii de refuz în primire a documentului executoriu spre executare nr. 122s-880/18 din 08 noiembrie 2018 și obligarea executorului judecătoresc să primească spre executare documentul executoriu.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan