

## ÎN C H E I E R E

09 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău și completul de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Evghenia împotriva Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă cu privire la constatarea încălcării dreptului la informație și repararea prejudiciului moral

### c o n s t a t ă :

La 11 decembrie 2017 Cojocari Evghenia a depus la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă cu privire la constatarea încălcării dreptului la informație și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, acțiunea a fost admisă în parte și s-a obligat Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă să informeze petiționara Cojocari Evghenia despre rezultatul examinării petiției.

S-a încasat din contul Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă în beneficiul Evgheniei Cojocari suma de 1.000 de lei prejudiciul moral și 500 de lei cheltuieli de asistență juridică.

La 22 mai 2018 Cojocari Evghenia a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii integral.

La 30 mai 2018 Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii ca fiind tardivă și neîntemeiată.

Prin încheierea din 04 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel depusă de

Evghenia Cojocari împotriva hotărârii din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău și-a declinat competența de la examinarea prezentei cauze în ordine de apel în favoarea completului de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

S-a remis cauza președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie.

Prin încheierea din 24 septembrie 2019 a completului de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, s-a declarat conflict negativ de competență la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, s-a suspendat din oficiu procesul și s-a transmis cauza pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze în ordine de apel prezenta cauză de contencios administrativ este completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, unde aceasta urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 și Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Din materialele cauzei rezultă că la 11 decembrie 2017 Cojocari Evghenia în temeiul art. 8 din Legea cu privire la petiționare nr. 190 din 19 iulie 1994 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018) a depus la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă, solicitând constatarea încălcării de către Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă a dreptului ei la informația solicitată prin petiția din 02 octombrie 2017, la care nu

a primit răspuns în termenul prevăzut de lege, încasarea din contul pârâtei a sumei de 20.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și 4000 de lei cheltuieli de asistență juridică.

Conform art. 1 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la data adresării cu petiție și depunerii acțiunii), orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190 din 19 iulie 1994 (în vigoare la data adresării cu petiție și depunerii acțiunii), petiționarii, care consideră că drepturile lor sunt lezate și nu sunt de acord cu deciziile organului sau persoanei oficiale, care au examinat petiția, au dreptul de a se adresa în instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, dacă, conform legii, se adresează direct în instanță, sau de la data primirii răspunsului la cererea prealabilă, sau, în caz dacă în intervalul menționat nu au primit răspuns – din ziua când trebuiau să-l primească.

Prin urmare, nu ține de competența completului de judecată pentru examinarea cauzelor în materie civilă al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău examinarea prezentei cauze în ordine de apel, or, obiect de examinare a litigiului dat îl constituie nesoluționarea în termenul legal de către Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă a petiției Evgheniei Cojocari din 02 octombrie 2017.

Cu atât mai mult, prima instanță Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă a examinat prezenta cauză în ordinea contenciosului administrativ.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competentă să examineze apelul depus de Primăria s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă împotriva hotărârii din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, este completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, unde cauza urmează a fi remisă spre judecare.

Conform art. 191 alin. (4), art. 192 alin. (1) art. 193 alin. (2), art. 200 alin. (3) și (4), art. 230, art. 257 alin. (1) și (2) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău la examinarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Evghenia împotriva

Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă cu privire la constatarea încălcării dreptului la informație și repararea prejudiciului moral.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cojocari Evghenia împotriva Primăriei s. Talmaza, r-nul Ștefan Vodă cu privire la constatarea încălcării dreptului la informație și repararea prejudiciului moral, se remite spre examinare în ordine de apel completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Sveatoslav Moldovan