

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (I.Secrieru)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A.Bostan, V.Sîrbu, V.Negru)

DECIZIE

10 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nina Vascan
Victor Burduh
Iurie Bejenaru

examinând cererea de recurs depusă de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale Municipale Chișinău nr.1 cu privire la anularea hotărârii nr.92 din 24 septembrie 2019,

împotriva deciziei din 07 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova, și a fost menținută hotărârea din 02 octombrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă

La 30 septembrie 2019, Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova a depus împotriva Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale Municipale nr.1 o cerere/contestație solicitând anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale Municipale Chișinău nr.1, nr.92 din 24 septembrie 2019, dispunerea revizuirii listei modificate anexate la contestația reprezentantului Partidului Democrat din Moldova din 21 septembrie 2019, înregistrarea listei de candidați la funcția de consilier în Consiliul orășenesc Codru, desemnați de către Partidul Democrat din Moldova (f.d.2-5).

În motivarea acțiunii a indicat că, la 17 septembrie 2019, Andrieș Ion, ca reprezentant delegat al Partidului Democrat din Moldova a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1, demersul privind înregistrarea ca concurent electoral la Alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 pentru funcția de consilier în Consiliul orășenesc Codru, mun. Chișinău.

A menționat că prin hotărârea nr. 15 din 19 septembrie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1 a refuzat înregistrarea listei de candidați la funcția de consilieri în consiliul orășenesc Codru înaintată de Partidul Democrat din Moldova, motivul fiind că, lista candidaților prezentată nu respectă, în mod cumulativ, condițiile și anume, nu este asigurată cota de 40% și din fiecare

10 candidați incluși în listă trei trebuie să fie reprezentanții unui singur gen. Din totalul listei prezentate de concurentul electoral PDM - 22 candidați la funcția de consilier, 4 fiind de gen feminin și 18 de gen masculin.

A relatat că, nefiind de acord cu hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1, nr. 15 din 19 septembrie 2019, la 21 septembrie 2019, reprezentantul Partidului Democrat din Moldova, a depus contestație cu solicitarea de a fi revizuită soluția adoptată, precum și revăzută lista candidaților modificată cu respectarea principiului asigurării cotei de 40% și conform anexei, din fiecare 10 candidați incluși în listă, trei fiind de un singur gen.

Prin hotărârea nr.92 din 24 septembrie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 a respins integral contestația ca fiind neîntemeiată cu menținerea în vigoare a hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1, nr. 15 din 19 septembrie 2019, pe motiv că actele prezentate de către reprezentantul împuternicit Partidul Democrat din Moldova nu întrunesc cerințele stabilite de art.46 alin. (3) a Codului Electoral și anume, nu a fost asigurată cota de reprezentare de gen de 40%.

Astfel, a invocat prevederile art.1 Cod electoral și a susținut reclamantul că hotărârea contestată este vădit abuzivă, contrară normelor impuse de legislația națională, cât și internațională, iar cu referire la prevederile art. art. 12,22,29 al aceluiași act normativ și art.38 din Constituția RM, a menționat că, odată cu contestația la hotărârea nr.15 din 19 septembrie 2019 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1, a fost înaintat demers privind modificarea listei candidaților inițial prezentate cu solicitarea de a fi examinată lista vizată, cu o ulterioară aprobare și înregistrare în modul corespunzător.

A susținut că, demersul nominalizat, în mod tendențios, s-a lăsat trecut cu vederea și în aceeași manieră tendențioasă nefiind luat în calcul argumentul reprezentantului vis-a-vis de lipsa consultărilor cu partidul, precum și faptul că, hotărârea nr. 15 din 19 septembrie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1 a fost adusă la cunoștință persoanelor interesate în afara orelor de lucru la limită de termen, Partidului Democrat din Moldova, fiind lipsit de posibilitatea de a prezenta spre înregistrare o listă modificată, ajustată cerințelor art. 46 alin.(3) din Codul Electoral.

Mai mult ca atât, a concluzionat reclamantul încălcarea dreptului de a vota la alegeri, care este un drept fundamental comun tradițiilor constituționale ale statelor membre și recunoscut de tratatele europene ca fiind legat de dreptul la participare politică.

Prin hotărârea din 02 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediu Râșcani, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Municipală Chișinău nr.1 cu privire la anularea hotărârii nr.92 din 24 septembrie 2019.

Prin decizia din 07 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova, și s-a menținut hotărârea din 02 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 09 octombrie 2019 Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova a depus recurs împotriva deciziei din 07 octombrie 2019 a Curții de Apel

Chișinău și a hotărârii din 02 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată.

În motivarea recursului Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova a invocat că instanțele ierarhic inferioare au dat o apreciere arbitrară probelor, prin erorile comise fiind încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale omului, concluziile instanțelor ierarhic inferioare fiind în contradicție cu Constituția Republicii Moldova, cât și precedentului stabilit de Curtea Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului.

A menționat recurentul că instanța de apel nu s-a expus asupra probelor prezentate și anume anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2551 din 31 iulie 2019 cu programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor locale generale din data de 20 octombrie 2019, unde conform pct.29, data de 19 septembrie 2019 inclusiv, conform art.46, 49 alin.(2), art. 136 Cod electoral este termenul de realizare a acțiunii „depunerea documentelor pentru înregistrarea candidaților în algeri pentru partidele sau alte organizații social-politice, blocurile electorale, candidații independenți” și nu data 20 septembrie 2019 așa cum a reținut prima instanță.

A specificat că, instanța de apel a ignorat și hotărârea cu privire la stabilirea programului de lucru a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale orășenești Codru nr. 1/1, conform căreia orarul de lucru este clar delimitat și nu extins.

A relatat recurentul că instanța de apel a ignorat și observația despre lipsa consultării din partea consiliului electoral referitor la condițiile de prezentare a listei, în special sub aspectul imposibilității de coroborare prin atribuirea „la alte atribuții” conform lit.1), art. 29 Cod electoral cu norma reglementată de art.22 din același Cod, or, în situația în care conform art.22 Codul electoral, Comisia Electorală Centrală ca organ specializat în domeniul electoral, prin atribuțiile desemnate, stabilește contacte cu partidele, cu alte organizații social-politice și neguvernamentale care au dreptul de a desemna candidați pentru funcții publice, asigurându-le participarea plină la procesul electoral, Consiliul electoral de circumscripție, ca organ subordonat Comisiei Electorale Centrale, exercită alte acțiuni ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor de rînd cu cele enumerate la art.29 Codul electoral și Regulament (Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile locale aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2584 din 20 august 2019).

A susținut recurentul că instanța de apel a omis de a reține că, alin.(3) art.46 din Codul electoral a fost modificat prin LP 113 din 15.08.19, MO260/17.08.19 art.361 în vigoare din 17 august 2019.

A declarat recurentul că la alegerile locale precedente din 2018 reclamantul a îndeplinit toate criteriile de eligibilitate prevăzute de legislația națională, astfel încât nu poate fi criticat pentru faptul de a nu fi prevăzut că cu o lună înainte de prezentarea listei pentru înregistrare, se va cere să îndeplinească un nou criteriu.

A concluzionat recurentul că principiile electorale reprezintă o serie de standarde general acceptate, fundamentale, care reflectă natura democratică a alegerilor în calitate de fundament constituțional al puterii publice. Ele determină conduite primare de reglementare a drepturilor electorale, și formează un sistem

coordonat de garanții, proceduri care asigură desfășurarea unor alegeri oneste, realizarea și protecția drepturilor electorale ale cetățenilor.

Iar dreptul de vot, fiind un drept fundamental, potrivit art.4 din Constituție, urmează a fi interpretat și aplicat inclusiv prin raportare la garanțiile instituite în Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția europeană și Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care stabilesc că voința poporului este baza puterii de stat.

Conform art. 74 alin. (6) Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Recursul declarat de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova la 09 octombrie 2019 este depus în interiorul termenului de declarare stabilit de legislația electorală.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședința de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova și de a menține decizia instanței de apel din următoarele considerente.

La 30 septembrie 2019, Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova a depus împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Municipală nr.1 o cerere/contestație solicitând anularea Hotărârii Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Municipală Chișinău nr.1, nr.921 din 24 septembrie 2019, dispunerea revizuirii listei modificate anexate la contestația reprezentantului PDM din 21.09.2019, înregistrarea listei de candidați la funcția de consilier în consiliul orașenesc Codru, desemnați de către Partidului Democrat din Moldova (f.d.2-5).

Fiind investită cu judecarea prezentei cauze, prima instanță a ajuns la concluzia netemeinicii cererii de chemare în judecată depusă de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova, a ajuns la concluzia netemeinicii acestuia, menținând hotărârea primei instanțe, pe care a considerat-o întemeiată și legală.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

verificând legalitatea deciziei contestate în raport cu argumentele expuse de recurent a ajuns la următoarea concluzie.

Conform art.71 alin.(1), (5) Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În conformitate cu prevederile art.72 alin.(1), (2) Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali - direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

Conform art.73 alin.(2) Codul electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile consiliilor electorale de circumscripție și ale birourilor secțiilor de votare se examinează în termen de 3 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. Contestațiile privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea contestațiilor și litigiilor, organele electorale/instanțele de judecată vor acorda prioritate celor care se referă la înregistrarea concurenților electorali și la corectitudinea întocmirii listelor electorale.

Articolul 74 alin.(1) al aceluiași act normativ, prevede că, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.

Materialele cauzei denotă că, Andrieș Ion, reprezentantul Partidului Democrat din Moldova desemnat conform art.15 Cod electoral a depus către Consiliul Electoral al Circumscripție Electorale orășenești Codru nr.1/1 demers de înregistrare a listei candidaților pentru alegerile locale generale (f.d.29).

Demersul dat a fost examinat de Consiliul Electoral de Circumscripție Electorale orășenești Codru nr.1/1 și a fost emisă hotărârea nr.15 din 19 septembrie 2019 prin care a fost refuzată înregistrarea listei candidaților la funcția de consilier în Consiliul orășenesc Codru (f.d.34-35).

Nefiind de acord cu această hotărâre, reprezentantul Partidului Democrat din Moldova a depus la Consiliul Electoral al Circumscripție Electorale municipale

Chișinău nr.1 contestație care a fost examinată și a fost emisă hotărârea nr.92 din data 24 septembrie 2019 (f.d.24-27).

Tot actele cauzei atestă că, conform hotărârii nr.92 din 24 septembrie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale municipale Chișinău nr.1, s-a respins contestația reprezentantului Partidului Democrat din Moldova asupra hotărârii nr.15 din 19 septembrie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale orașenești Codru nr.1/1.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova, este subiect cu drept de contestare a hotărârilor Consiliului electoral, a respectat termenul de adresare și procedura prevăzută imperativ de lege.

Totodată, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că în cauza dată, contestatorul invocă încălcarea dreptului de a fi ales prin hotărârea nr. 15 din 19 septembrie 2019 prin care i s-a refuzat înregistrarea listei de candidați la funcția de consilier în Consiliul orașului Codru pentru alegerile locale din 20 octombrie 2019, însă, prin cererea de contestare în instanța de judecată, acesta solicită doar anularea hotărârii prin care consiliul electoral s-a expus asupra contestației prealabile înaintate împotriva hotărârii inițiale nr.15 din 19 septembrie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (3) din Constituția RM, dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condițiile legii.

Conform art.46 alin.(3) Cod electoral, listele candidaților pentru alegerile parlamentare și locale vor fi întocmite respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe. Poziționarea candidaților pe liste se face conform formulei: minimum patru candidați la fiecare zece locuri.

Totodată, art. VII din Legea nr.113 din 15 august 2019, pentru modificarea unor acte legislative, prin derogare de la prevederile propoziții a doua din art.46 alin.(3) din Codul electoral, la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, listele de candidați vor fi întocmite respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe, minimum trei candidați la fiecare zece locuri.

Conform art.49 alin.(9) Cod electoral, în cazul în care un concurent electoral prezintă lista candidaților desemnați în alegeri care nu corespunde cerințelor art.46 alin.(3) Cod electoral, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție va refuza înregistrarea acestuia.

În același context, conform art.137 alin.(1), (2), (3) a Codului electoral, numărul de candidați în consiliu înscriși în liste trebuie să conțină minimum 1/2 din numărul mandatelor prevăzute pentru circumscripția electorală respectivă și maximum cinci candidați supleanți. Dacă după înregistrare numărul de persoane incluse în lista de candidați se reduce sub minimul stabilit, înregistrarea nu se anulează, concurentul electoral fiind avertizat de către organul electoral care l-a înregistrat. Listele de candidați vor fi întocmite și/sau modificate cu respectarea prevederilor art.46 alin.(3). Nerespectarea condițiilor specificate la alin.(2) atrage după sine refuzul înregistrării listelor de candidați de către organul electoral respectiv.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că conform listei prezentate de Andrieș Ion, Partidului Democrat din Moldova a înaintat pentru alegerile locale pentru orașul Codru lista candidaților pentru funcția de consilier cu 22 persoane, și anume 18 bărbați și 4 femei.

Or, conținutul listei date nu implică respectarea cotei - minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe, condiție statuată de norma art.46 alin.(3) din Codul electoral, prin urmare, constituie temei prevăzut direct de lege pentru refuzul de înregistrare a candidaților desemnați în alegeri.

Totodată, conform pct.16 a Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1702 din 19 iunie 2018 stabilește că membrii consiliului electoral de circumscripție au obligația de a respecta prevederile Codului electoral, ale actelor normative adoptate de Comisia Electorală Centrală și ale prezentului regulament.

Respectiv, demersul de înregistrare a listei candidaților desemnați în alegeri de către Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova a fost depus la Consiliul Electoral al Circumscripție Electorale orășenești Codru nr.1/1 la 17 septembrie 2019, fapt confirmat prin copia Actului de transmitere-recepționare a documentelor electorale pentru înregistrarea candidatului la alegerile electorale (f.d.28-29).

Astfel, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție accentuează că la 17 septembrie 2019 reprezentantul Partidului Democrat din Moldova, Andrieș Ion a depus listele spre înregistrare cu încălcarea prevederilor art.46 alin.(3) din Codul electoral, fapt care în temeiul art.49 alin.(9), art.137 alin.(3) din Codul electoral, obligă organul competent cu examinarea demersului de înregistrare de a refuza înregistrarea. Or, normele de drept care reglementează procedura de înregistrare a candidaților, nu dă dreptul discreționar consiliului electoral de a decide asupra temeiniciei demersului de înregistrare în cadrul în care acesta a fost depus contrar prevederilor art.46 alin.(3), însă prevede direct și expres sancțiunea refuzului de înregistrare.

În aceste circumstanțe, prin hotărârea nr.15 din 19 septembrie 2019, Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale orășenești Codru nr.1/1 s-a refuzat înregistrarea listei de candidați la funcția de consilier în Consiliul orașului Codru înaintată prin demersul Partidului Democrat din Moldova pentru Alegerile locale generale din 20 octombrie 2019 (f.d.34-35).

Subsecvent celor expuse, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că, Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova nu contestă hotărârea nr.15 din 19 septembrie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripție Electorale orășenești Codru nr.1/1, ceea ce implică în plus că, recunoaște lipsa condițiilor de acționare contrară soluției date a organului electoral. În aceste condiții, legea stabilește expres condiții pentru înregistrare a candidaților pentru funcția de consilieri locali, iar în speță se constată că la depunerea inițială a listei, recurentul nu a respectat aceste condiții.

Mai mult ca atât, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de

Justiție respinge argumentul recurentului Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova precum că instanța de apel a ignorat observația despre lipsa consultării din partea consiliului electoral referitor la condițiile de prezentare a listei, în special sub aspectul imposibilității de coroborare prin atribuirea „la alte atribuții” conform lit. 1, art. 29 Cod electoral cu norma reglementă de art.22 Cod electoral. Or, acordarea la „alte atribuții” conform lit. 1, art. 29 Cod electoral în coroborare cu art.22 Cod electoral, nu este posibilă.

În acest context, organul respectiv este unul ce examinează chestiunea privind înregistrarea candidaților și nu poate tot el să indice candidaților condițiile pentru acesta. Mai mult, condițiile pentru înregistrarea listei candidaților sunt strict stabilite de lege, iar necunoașterea ei, nu este imputabilă organului electoral.

Totodată, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție indică că instanța de apel just a respins argumentul recurentului precum că hotărârea contestată îi încalcă dreptul protejat de constituție de a fi ales, acesta fiind eronat, deoarece în cauza dată, s-a contestat doar hotărârea emisă asupra cererii prealabile și nu hotărârea prin care s-a refuzat înregistrarea listei candidaților.

Prin urmare, dreptul la vot și dreptul de a fi ales nu este un drept absolut, ci urmează a fi exercitat în condițiile legii, iar la caz, legea prevede condiția respectării proporției de sexe, fapt nerespectat în speță.

Astfel, prin prisma criticilor invocate și având în vedere faptul că decizia din 07 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Andrieș Ion, reprezentant al Partidului Democrat din Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nina Vascan

Victor Burduh

Iurie Bejenaru