

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. S. Vasilache)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru)

ÎNCHEIERE

16 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând admisibilitatea recursului declarat de către ÎM „Fabbri-Inox” SRL reprezentată de avocatul Chiriac Igor,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Munteanu împotriva ÎM „Fabbri-Inox” SRL cu privire la încasarea restanței salariale și a penalității de întârziere,

împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse apelurile declarate de către Valeriu Munteanu și ÎM „Fabbri-Inox” SRL și menținută hotărârea din 21 august 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani),

c o n s t a t ă :

La 19 martie 2018, Valeriu Munteanu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Fabbri-Inox” SRL, solicitând încasarea restanței salariale pentru perioada 01 ianuarie 2017-15 august 2017 în mărime de 136 515 de lei și a penalității pentru reținerea salariului în sumă de 88 052 de lei, în total 224 567 de lei.

Ulterior, reclamantul și-a concretizat și modificat obiectul acțiunii, solicitând încasarea restanței salariale în sumă de 83 839 de lei și a penalității pentru achitarea în termen a salariului în sumă de 82 492 de lei, 30 000 de lei ca supliment la salariu, 29 520 de lei penalitate pentru neachitarea în termen a suplimentului la salariu, în total 225 851 de lei.

Prin hotărârea din 21 august 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) acțiunea reclamantului a fost admisă parțial.

A fost încasat din contul ÎM „Fabbri-Inox” SRL în beneficiul lui Valeriu Munteanu restanța salarială în sumă de 60 867,21 de lei și penalitatea de întârziere

conform art. 330 alin. (2) al Codului muncii în sumă de 70 103,75 de lei, iar în total 130 970,87 de lei.

În rest pretențiile reclamantului au fost respinse.

A fost încasat de la ÎM „Fabbri-Inox” SRL în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3929,12 de lei.

Prin decizia din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de către Valeriu Munteanu și ÎM „Fabbri-Inox” SRL și menținută hotărârea din 21 august 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

La 12 iunie 2019, ÎM „Fabbri-Inox” reprezentată de avocatul Chiriac Igor a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

La fel, la 12 august 2019, ÎM „Fabbri-Inox” reprezentată de avocatul Chiriac Igor a depus o cerere prin care a evidențiat retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând încetarea procedurii de examinare a recursului.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Colegiul consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 443 al Codului de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Raportând norma legală citată supra la speța dedusă justiției, instanța de recurs atestă că, la 12 august 2019, până la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului declarat de ÎM „Fabbri-Inox” reprezentată de avocatul Chiriac Igor, printr-o cerere adresată instanței investită cu judecarea recursului, recurenta și-a retras recursul declarat împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă de ÎM „Fabbri-Inox” reprezentată de avocatul Chiriac Igor împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursurilor.

Instanța de recurs explică recurenților efectele retragerii recursului și încetării procedurii în recurs stipulate în art. 266 alin. (2) al Codului de procedură civilă și art. 443 alin. (2) al Codului de procedură civilă, și anume, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 al Codului de procedură civilă,

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții
Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se încetează procedura în ordine de recurs, intentată la cererea de recurs depusă ÎM „Fabbri-Inox” reprezentată de avocatul Chiriac Igor, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Munteanu împotriva ÎM „Fabbri-Inox” SRL cu privire la încasarea restanței salariale și a penalității de întârziere.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova