

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central, judecător: V. Schibin

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți, judecători: Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

ÎNCHEIERE

16 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând admisibilitatea recursului declarat de Vera Mohnaciova,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” către Vera Mohnaciova, cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 16 mai 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de Vera Mohnaciova și menținută hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, prin care acțiunea a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La 22 octombrie 2018, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală” a depus cerere de chemare în judecată către Vera Mohnaciova, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantului a datoriei în sumă de 1 764,37 de lei și a taxei de stat în mărime de 270 de lei.

Prin încheierea din 25 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă.

Prin hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis parțial cererea de chemare în judecată a ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” către Mohnaciova Vera privind încasarea datoriei în mărime de 1 764,37 de lei pentru serviciile comunale prestate și a cheltuielilor de plată a taxei de stat.

S-a încasat de la Mohnaciova Vera în beneficiul ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” suma de 1 695 de lei cu titlu de datorie pentru serviciile de deservire tehnică și reparația blocului locativ și echipamentele tehnice din interiorul blocului pentru locul de consum, precum și suma de 270 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru plata taxei de stat, iar în total suma de 1 965, 68 de lei.

S-a respins acțiunea în partea încasării sumei de 68,69 de lei, pe motiv că a fost satisfăcută benevol de către pârâtă, după depunerea acțiunii în instanța de judecată.

La 25 ianuarie 2019, Mohnaciova Vera a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 16 mai 2019 a Curții de Apel Bălți, apelul declarat a fost respins și s-a menținut hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, decizia devenind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

La 04.07.2019, Vera Mohnaciova a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

Analizând temeiurile recursului prin prisma normelor de drept pre-citate, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Vera Mohnaciova nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă și este pasibil de a fi considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, dat fiind faptul că este depus împotriva unui act de dispoziție judecătorească ce nu se supune recursului, la caz, decizia din 16 mai 2019, pronunțată de Curtea de Apel Bălți în calitatea sa de instanță de apel și care în conformitate cu art. 476⁴ alin. (4) Cod de procedură civilă, nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare. Or, în sensul prevederilor art. 476⁴ alin. (4) Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească pronunțată în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Prin urmare, în speță, se constată că Curtea de Apel Bălți, prin decizia din 16 mai 2019, definitivă și irevocabilă de la pronunțare, a respins apelul declarat de Vera Mohnaciova împotriva hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, pronunțată în procedura în cazul cererilor cu valoare redusă, prin care a fost admisă parțial acțiunea, iar circumstanțele menționate indică incontestabil la inadmisibilitatea recursului.

Astfel, reieșind din cele arătate, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Vera Mohnaciova, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Vera Mohnaciova.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova