

ÎNCHEIERE

16 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Mariana Pitic

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de executorul judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 3 mai 2016, executorul judecătoresc Valentin Dușcov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești solicitând anularea ordinului Ministrului Justiției al Republicii Moldova din 14 aprilie 2016 cu privire la suspendarea activității executorului judecătoresc Valentin Dușcov, anularea deciziei Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 11 februarie 2016 în privința executorului judecătoresc Valentin Dușcov privind aplicarea sancțiunii disciplinare - suspendarea activității pe un termen de 6 luni.

Prin hotărârea din 14 iulie 2016 a Judecătoriei Cahul cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

Prin decizia din 1 septembrie 2016 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de executorul judecătoresc Valentin Dușcov, a fost casată hotărârea din 14 iulie 2016 a Judecătoriei Cahul și a fost emisă o nouă hotărâre de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 16 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Ministerul Justiției, a fost casată decizia din 1 septembrie 2016 a Curții de Apel Cahul, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost constatată competența Curții de Apel Cahul, la judecarea cauzei de contencios administrativ menționate.

La 30 septembrie 2019, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov în temeiul art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2) și art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, a înaintat demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, din motivul imposibilității formării completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Din actele cauzei rezultă că prin dispoziția nr. 2 din 1 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, în cadrul Curții de Apel Cahul a fost constituit completul specializat permanent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, în următoarea componență: Vitalie Movilă (președinte), Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva (judecători), iar ca judecători supleanți a fost constituit completul format din: Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători).

La 12 august 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă, membri supleanți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au înaintat declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze (f.d.13 Vol. II).

Prin încheierea din 10 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de executorul judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.26 Vol. II).

La 17 septembrie 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, membrii permanenți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au declarat abținere de la judecarea cauzei (f.d.28 Vol. II).

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de executorul judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Colegiului

disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.31 Vol. II).

În legătură cu admiterea declarațiilor de abținere, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Ruslan Petrov, care face parte din completul de judecată, în următoarea componență: Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători), însă care conform dispoziției nr. 2 din 1 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Cahul, nu fac parte din completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul.

În circumstanțele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, de strămutare a cauzei spre judecare în ordine de apel unei alte instanțe de judecată egală în grad.

Or, cu certitudine s-a constatat faptul imposibilității formării completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul la judecarea prezentei cauzei de contencios administrativ în ordine de apel, având în vedere că atât membrii permanenți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul - Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, cât și cei supleanți - Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă, au declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei, care au fost admise prin încheierile din 10 septembrie 2019 și 19 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul.

Circumstanțele enunțate impun necesitatea strămutării prezentei cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece substituirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cahul pentru judecarea speței date, a devenit imposibilă.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de executorul judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2), art. 198 alin. (3) lit. a) și art. 230 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de executorul judecătoresc Valentin Dușcov împotriva Ministerului Justiției

al Republicii Moldova și Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic