

ÎNCHEIERE

16 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Mariana Pitic

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții,

c o n s t a t ă

La 23 ianuarie 2015 Serghei Bancov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții.

Prin hotărârea din 26 ianuarie 2016 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție.

Prin decizia din 17 mai 2016 a Curții de Apel Cahul a fost respins apelul declarat de Serghei Bancov și a fost menținută hotărârea din 26 ianuarie 2016 a Judecătoriei Ceadâr-Lunga.

Prin decizia din 16 noiembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de către Serghei Bancov, a fost casată decizia din 17 mai 2016 a Curții de Apel Cahul și a fost restituită cauza spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecători.

Prin decizia din 30 martie 2017 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de către Serghei Bancov, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost remisă cauza spre rejudecare în primă instanță, Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 6 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Bancov ca neîntemeiată.

Prin decizia din 7 iunie 2018 a Curții de Apel Comrat a fost admis apelul declarat de către Serghei Bancov, a fost casată hotărârea din 6 decembrie 2017 a Judecătoriei

Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și a fost restituită cauza spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Comrat a fost admis demersul Președintelui interimar al Judecătoriei Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și cauza a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Cimișlia.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cererea de chemare în judecată depusă Serghei Bancov a fost admisă.

Prin încheierea din 17 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. A fost strămutată cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

La 25 septembrie 2019, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov în temeiul art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2) și art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, a înaintat demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, din motivul imposibilității formării completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Din actele cauzei rezultă că prin dispoziția nr. 2 din 1 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, în cadrul Curții de Apel Cahul a fost constituit completul specializat permanent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, în următoarea componență: Vitalie Movilă (președinte), Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva (judecători), iar ca judecători supleanți a fost constituit completul format din: Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători) (f.d.192 Vol.III).

La 25 iulie 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, membri permanenți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au înaintat declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze (f.d.193 Vol. III).

Prin încheierea din 6 august 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bancov (f.d.195-196 Vol. III).

La 6 august 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, membrii supleanți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au declarat abținere de la judecarea cauzei (f.d. 198 Vol. III).

Prin încheierea din 5 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bancov (f.d.209 Vol. III).

În legătură cu admiterea declarațiilor de abținere, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Natalia Bondarenco, care conform fișei de repartizare a dosarului face parte din completul de judecată, în următoarea componență: Tudor Berdilă (președinte), Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco (judecători). Prin urmare, este de menționat că potrivit dispoziției nr. 2 din 1 aprilie 2019 a Președintelui Curții de Apel Cahul, judecătorii Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco nu fac parte din completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, eligibil fiind doar judecătorul Tudor Berdilă care face parte din completul de judecată supleant specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ.

În circumstanțele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, de strămutare a cauzei spre judecare în ordine de apel unei alte instanțe de judecată egală în grad.

Or, cu certitudine s-a constatat faptul imposibilității formării completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul la judecarea prezentei cauzei de contencios administrativ în ordine de apel, având în vedere că atât membrii permanenți ai completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul - Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, cât și 2 membri supleanți - Galina Vavrin și Ion Dănăilă, au declarat abținere de la judecarea prezentei cauzei, care au fost admise prin încheierile din 6 august 2019 și 5 septembrie 2019 a Curții de Apel Cahul.

Circumstanțele enunțate impun necesitatea strămutării prezentei cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece substituirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cahul pentru judecarea speței date, a devenit imposibilă.

Totodată, având în vedere că la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul, este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea apelului, întrucât prin încheierea din 17 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, Completul ajunge la concluzia de a strămuta cauza pentru examinare în ordine de apel, la o altă instanță de judecată de același grad - Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2), art. 198 alin. (3) lit. a) și art. 230 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bancov împotriva Primăriei municipiului Comrat și Consiliului municipal Comrat cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea eliberării actelor confirmative a dreptului de proprietate asupra lotului de pământ pentru construcții, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic