

ÎNCHEIERE

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Comrat, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Cîrboba împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a ț ă:

La 26 decembrie 2018 Gheorghe Cîrboba a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 3 ianuarie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

La data de 22 aprilie 2019, reprezentantul Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova, Ilie Șaptefraț a depus demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei conform competenței teritoriale.

Prin încheierea din 23 mai 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost strămutată cauza conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în temeiul prevederilor art. 196 alin. (1), 198 alin. (2), 258 alin. (2) din Codul administrativ.

Potrivit fișei de repartizare, pe data de 30 mai 2019 cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Igor Barbacaru.

Prin încheierea din 3 iunie 2019 judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, Igor Barbacaru a dispus efectuarea unor acțiuni în vederea examinării elocvente a chestiunii admisibilității acțiunii și pregătirii corespunzătoare a cauzei pentru dezbateri judiciare, asigurarea examinării juste și cu celeritate a cauzei.

La data de 24 iulie 2019 Gheorghe Cîrboba reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a depus demers, solicitând emiterea unei încheieri cu privire la declinarea competenței

Prin încheierea din 21 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost transmis dosarul pentru soluționarea conflictului de competență la Curtea Supremă de

Justiție și a fost suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Cîrboba împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece cauza de contencios administrativ, este Judecătoria Comrat, sediul Central, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 26 decembrie 2018 Gheorghe Cîrboba a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată, conform art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 1 aprilie 2019), conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Reieșind din actele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 1 aprilie 2019).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin

legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

În speță, Colegiul reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Judecătoria Comrat, sediul Central, urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor codului administrativ.

Relaționând starea de fapt constatată, din aprecierea probelor dosarului, la normele de drept supra nominalizate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ, Judecătoria Comrat, sediul Central.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Comrat, sediul Central, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Cîrboba împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Cîrboba împotriva Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare și încasarea cheltuielilor de judecată, se remite Judecătoria Comrat, sediul Central, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu