

## ÎNCHEIERE

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Sveatoslav Moldovan  
Nicolae Craiu

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău privind strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată competentă,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Arnăuț împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017,

### c o n s t a ț ă:

La 27 decembrie 2017, Sergiu Arnăuț a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017.

Prin încheierea din 8 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție cauza de contencios administrativ a fost transmisă pentru examinare conform competenței Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 23 septembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău în temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, a transmis prezenta cauză de contencios administrativ Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată competentă pentru judecarea în fond a cererii de chemare în judecată depusă de către Sergiu Arnăuț împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017.

Drept motiv de strămutare a cauzei s-a invocat faptul că Sergiu Arnăuț activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în funcție de judecător, la moment fiind suspendată, împrejurare ce ar putea trezi dubii părților la proces referitor la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 23 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată competentă, urmează a fi respins, din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 23 septembrie 2019 a transmis prezenta cauză Curții Supreme de Justiție pentru a fi strămutată la o altă instanță competentă invocând drept motiv faptul că reclamantul Sergiu Arnăuț, la moment fiind suspendat, activează în funcția de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, împrejurare ce ar putea trezi dubii părților la proces referitor la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Or, dispozițiile art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, cert, expres și imperativ stipulează că doar de competența Curții de Apel Chișinău, ca primă instanță, ține soluționarea acțiunilor în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu atât mai mult, că legislația în vigoare nu a stabilit careva excepții de derogare de la aceste prevederi legale.

Deci, Curtea de Apel Chișinău, ca prima instanță, din motivul suspiciunii în imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul judecării prezentei cauze, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența Curții de Apel Chișinău la examinarea unor astfel de categorii de cauze a fost atribuită conform art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, astfel, Curtea de Apel Chișinău în continuare urmează să judece prezenta cauză de contencios administrativ conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 23 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Arnăut împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017, spre judecare la o altă instanța de judecată competentă, cu restituirea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze litigiul dat în prima instanță.

În conformitate cu art. 191 alin. (3), art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2), art. 197, art. 198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 23 septembrie 2019 privind strămutarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Arnăut împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017, spre judecare la o altă instanța de judecată competentă.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Sergiu Arnăut împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la anularea hotărârii nr. 812/36 din 12 decembrie 2017 și a hotărârii nr. 813/36 din 12 decembrie 2017, se restituie pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze litigiul dat în prima instanță.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Craiu