

Dosar nr. 3rh-11/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. S.Ghercavii)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: A.Toderaș, E.Rățoi, E.Bejenaru)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: V.Doagă, N.Vascan, N.Craiu)

Î N C H E I E R E

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire, declarată de către Vladimir Cernenchi,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Cernenchi
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bălți Gaz” și Pantelemon Frăsîneanu
cu privire la accesul la informație și încasarea prejudiciului moral,
împotriva încheierii din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 31 iulie 2017, Vladimir Cernenchi s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bălți Gaz” și Pantelemon Frăsîneanu cu privire la accesul la informație și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 8 iunie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial.

Prin decizia din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost respins apelul declarat de Vladimir Cernenchi și au fost admise apelurile declarate de Pantelemon Frăsîneanu și Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți Gaz”. A fost casată hotărârea din 8 iunie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central în partea încasării prejudiciului moral și a fost pronunțată în această parte o nouă hotărâre prin care a fost respinsă cerința privind încasarea prejudiciului moral. În rest, hotărârea a fost menținută.

La 11 februarie 2019, Vladimir Cernenchi a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 28 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs recursului declarat de Vladimir Cernenchi și s-a acordat termen până la data de 22 martie 2019 pentru prezentarea traducerii în limba de stat a cererii de recurs depusă împotriva deciziei din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți. S-a explicat lui Vladimir Cernenchi că în caz dacă nu v-a lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul depus de Vladimir Cernenchi împotriva deciziei din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

La data de 2 iulie 2019, prin intermediul oficiului poștal, Vladimir Cernenchi a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În susținerea cererii de revizuire a indicat că, cerințele date prin încheierea din 28 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție cu privire la asigurarea traducerii cererii de recurs este o discriminare și îi încalcă dreptul de acces la justiție.

A considerat că, încheierea prin care s-a solicitat asigurarea traducerii cererii de recurs este neîntemeiată și neconstituțională.

A solicitat Vladimir Cernenchi admiterea cererii de revizuire, anularea încheierii din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție și examinarea cererii de recurs depusă la 7 februarie 2019.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către Vladimir Cernenchi urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018, în vigoare de la 1 iunie 2018, s-au stabilit categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Potrivit art. 448 Cod de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin urmare, normele de drept citate statuează expres că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În prezenta cauză se constată că, prin încheierea din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, revizuirea căreia se solicită de către Vladimir Cernenchi, a fost

restituită cererea de recurs pe motiv că nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 28 februarie 2019.

Prin încheierea din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

Respectiv, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, încheierea din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire pe motiv că actul de dispoziție judecătorească nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 269-270, art. 446, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vladimir Cernenchi împotriva încheierii din 28 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Cernenchi împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bălți Gaz” și Pantelemon Frăsîneanu cu privire la accesul la informație și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu