

dosarul nr. 2rci-39/2019

instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Muruianu, N. Simciuc, N. Budăi)

ÎNCHEIERE

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Maria Ghervas
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”,

în cauza la cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”,

împotriva încheierii din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 06 iunie 2018 SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Vladimir Mitioglo, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa cu aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Stejar în funcția de administrator provizoriu/administrator/lichidator al procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea din 11 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate; s-a instituit perioada de observație și s-au aplicat măsuri de asigurare, inclusiv cu desemnarea lui Veaceslav Stejar în funcția de administrator provizoriu.

În cadrul ședinței de judecată în instanța de insolvabilitate din 09 noiembrie 2018, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de avocatul Vasile Lungu, a depus cerere de strămutare a cauzei în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea protocolară din 09 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a remis cererea de strămutare instanței ierarhic superioare pentru examinare.

La 26 noiembrie 2018, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a depus cerere în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei privind examinarea cererii de strămutare în cauza la cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Asgardan-Grup”, motivând prin nepărtinirea judecătorilor detașați pentru examinarea dosarelor

de insolabilitate, precum și faptul că nepărtinirea ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii.

La 11 decembrie 2018, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a înregistrat o cerere de completare.

Prin încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de administratorul SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, cu privire la strămutarea cauzei privind examinarea cererii de strămutare; s-a restituit Curții de Apel Chișinău cauza pentru examinarea cererii de strămutare.

Prin încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad; cauza la cererea introductivă depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Asgardan-Grup”, s-a remis spre judecare în aceeași instanță.

La 21 decembrie 2018, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad și specializare.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la revizuirea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 26 februarie 2019, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 03 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 05 aprilie 2019, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad și specializare.

Prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea repetată depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la revizuirea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 24 aprilie 2019, SRL „Asgardan-Grup”, reprezentată de administratorul Boris Timotin, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 03 iunie 2019, SRL „Ajma-Prod” a depus cerere de revizuire, solicitând

admiterea acesteia, casarea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad și specializare.

Prin încheierea din 06 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de SRL „Ajma-Prod” cu privire la revizuirea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 iunie 2019, SRL „Ajma-Prod” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 06 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 10 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de SRL „Ajma-Prod” împotriva încheierii din 06 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 iulie 2019, Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, reprezentată de Președintele Boris Timotin, a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de strămutare cauzei la o altă instanță de același grad și specializare.

În motivarea cererii de revizuire, în esență, Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” a invocat aceleași temeuri de fapt și drept redate în cererea de strămutare a cauzei depusă de către SRL „Asgardan-Grup”, inclusiv în cererile de revizuire depuse la 21 decembrie 2018, la 05 aprilie 2019 de către SRL „Asgardan-Grup” și la 03 iunie 2019 de SRL „Ajma-Prod”.

Totodată, a indicat că prin prisma art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, depunerea cererii de chemare în judecată de către fondatorul SRL „Asgardan-Grup” - Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” cu privire la nulitatea actelor juridice și anume a contractelor de fidejusiune din 24 noiembrie 2016, din 29 noiembrie 2016, din 19 mai 2017, din 11 noiembrie 2017, a contractului de preluare a datoriei nr. 4 din 04 decembrie 2017 și tranzacția încheiată la 27 februarie 2018 între SRL „Asgardan-Grup” și SRL „Elisav Nacamy”, în baza cărora ultima a devenit creditor. La fel, a specificat că cererea de chemare în judecată cu privire la nulitatea actelor juridice conține și cerința privind încasarea prejudiciului material cauzat administratorului societății prin încheierea mai multor acte juridice care au fraudat societatea.

Un alt motiv de revizuire pretins, a fost depunerea cererii de revizuire de către fondatorul SRL „Asgardan-Grup”-Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 16 martie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, privind omologarea tranzacției de împăcare din 28 februarie 2018, care a constituit temei ca SRL „Elisav Nacamy” să fie admisă în calitate de creditor.

Prin încheierea din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” cu privire la revizuirea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la cererea introductivă depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de propria persoană.

La 06 septembrie 2019, Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” a

depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, reexaminarea cererii de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a invocat că în cererea de strămutare s-a pretins nepărtinirea judecătorilor detașați pentru examinarea dosarelor de insolabilitate și faptul că nepărtinirea ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii, cu referire la prevederile art. 43 alin.(2) lit.f) Cod de procedură civilă. De asemenea, au fost reiterate în esență și circumstanțele redată în cererea de strămutare, menționând despre faptul că cererea de insolabilitate este intenționată, precum și că a fost depusă pentru favorizarea unui creditor creat intenționat în baza unor acte lovite de nulitate prin prisma art. 220, art.231 Cod civil.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Alineatul 2 al aceluiași articol prevede că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul prevederilor art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Colegiul relevă că prin încheierea din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (Vol.III, f.d.196-199).

Or, prin încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad.

Pornind de la normele de drept procedurale citate, precum și de la faptul că încheierea din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu se supune niciunei căi de atac, Colegiul conchide că prezenta încheiere nu poate fi contestată cu recurs, în condițiile în care legislatorul stabilește expres acest postulat.

De altfel, încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a cărei revizuire a fost solicitată de către Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”, nu se referă la fondul cauzei, iar prin încheierea din 05 septembrie 2019 a

Curții de Apel Chișinău, contestată cu prezentul recurs, revizuirea declarată a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

Colegiul precizează că instanța ierarhic inferioară prin prisma prevederilor art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă nu a acordat posibilitatea recurentului de a contesta cu recurs încheierea din 05 septembrie 2019, iar criticile aduse în recursul declarat exprimă dezacordul cu o încheiere judecătorească care în virtutea legii nu se supune niciunei căi de atac.

Adițional, Colegiul notează că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” ca fiind declarat împotriva unei încheieri care conform legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426¹ alin.(1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 05 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la cererea privind intentarea procesului de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, la cererea de revizuire depusă de Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Maria Ghervas

Nicolae Craiu