

## ÎNCHEIERE

23 octombrie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Sveatoslav Moldovan

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Căușeni, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or. Căușeni, intervenient accesoriu Cernous Ludmila cu privire la obligarea modificării actului administrativ

c o n s t a t ă:

La 18 martie 2019 Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Căușeni, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Căușeni, intervenient accesoriu Cernous Ludmila cu privire la obligarea modificării actului administrativ.

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a fost primită în procedură.

Prin încheierea din 24 iulie 2019, Judecătoria Căușeni, sediul Central a declinat competența în favoarea Curții de Apel Chișinău la examinarea cauzei, conform competenței materiale.

Prin încheierea din 09 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendat procesul și s-a transmis cauza pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Căușeni, sediul Central, unde urmează a fi remisă, din motivele ce succed.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 și Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

Conform art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă că la 18 martie 2019 Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Căușeni, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Căușeni, intervenient accesoriu Cernous Ludmila cu privire la obligarea modificării deciziei nr. 11/1 din 05 decembrie 2018 „Cu privire la aprobarea bugetului orășenesc Căușeni pentru anul 2019” prin excluderea la anexa 4 pct. 3 – cotele taxelor pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, unitățile de prestare a serviciilor, a sintagmei „(servicii de consultanță, contabilitate și audit”) suma de 2860 de lei, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (abrogată la 01 aprilie 2019 prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018), cu respectarea competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că reieșind din actele dosarului, prezenta cauză a fost reținută spre examinare de către Judecătoria Căușeni, sediul Central, cu respectarea competenței stabilite de Codul de procedură civilă și de art. 11 din Legea contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019).

Conform art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Astfel, din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că competență să examineze prezentul litigiu este Judecătoria Căușeni, sediul Central, unde și urmează a fi remisă cauza.

Conform art. 200 alin. (3), art. 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Căușeni, sediul Central la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or. Căușeni, intervenient accesoriu Cernous Ludmila cu privire la obligarea modificării actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or.

Căușeni, intervenient accesoriu Cernous Ludmila cu privire la obligarea modificării actului administrativ, se remite spre examinare la Judecătoria Căușeni, sediul Central.

Încheierea nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Sveatoslav Moldovan